

O.0002.7.2024

Protokół nr VII/2024

z VII Sesji Rady Miejskiej z dnia 28 listopada 2024

Obrady rozpoczęto 28 listopada 2024 o godz. 8.30, a zakończono o godz. 9.05 tego samego dnia o godz. 10.20

Ad – 1

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sochocinie – otworzył VII Sesję Rady Miejskiej w Sochocinie IX kadencji samorządu gminnego. Przewodniczący stwierdził, że w Sesji uczestniczy 12 Radnych, co stanowi quorum władne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Powitano wszystkich obecnych na sesji (wg. list obecności stanowiących dokumentację sprawy O.0002.7.2024).

Porządek obrad:

- 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 2. Wnioski w sprawie porządku obrad.**
- 3. Protokół nr V/2024 z V Sesji Rady Miejskiej w Sochocinie z dnia 25 września 2024 r. i Protokół nr VI/2024 z VI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Sochocinie z dnia 31 października 2024r.**
- 4. Informacja Burmistrza o działaniach międzysesyjnych.**
- 5. Wnioski w sprawach różnych, bieżących.**
- 6. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych przez Radnych Rady Miejskiej w Sochocinie.**
- 7. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych przez pracowników samorządowych wydających decyzje administracyjne.**
- 8. Podjęcie uchwał:**
 - 1) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sochocin;
 - 2) w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Sochocin na 2024 rok;
 - 3) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Miasta i Gminy Sochocin;
 - 4) w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2025;
 - 5) w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych i zwolnień dotyczących tego podatku;

- 6) w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne;
- 7) w sprawie ustalenia stawki opłaty za pojemnik lub worek o określonej pojemności, przeznaczony do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości na której nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne;
- 8) zmieniająca uchwałę Nr XXVII/217/2021 z dnia 29 czerwca 2021r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej;
- 9) w sprawie składek członkowskich na rzecz Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania – Przyjazne Mazowsze wdrażającego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich;
- 10) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sochocin dla terenów w granicach administracyjnych wsi: Braki, Budy Gutarzewskie, Koliszewo, Kolonia Sochocin, Kondrajec, Podsmardzewo, Rzy, Smardzewo i Wierzbówiec;
- 11) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sochocin dla terenów w granicach administracyjnych wsi ; Bolęcín, Ciemniewo Budy, Drożdżyn, Gromadzyn, Idzikowice, Jędrzejewo, Kołoząb, Niewikła, Pruszkowo i Ślepowrony;
- 12) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sochocin dla terenów w granicach administracyjnych wsi : Biele, Ciemniewo, Gutarzewo, Kępa, Kuchary Królewskie, Kuchary Żydowskie, Milewo, Wycinki i Żelechy;
- 13) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w mieście Sochocin;

Ad – 2

Pan Dariusz Kujawski– Przewodniczący Rady Miejskiej w Sochocinie przeszedł do punktu 2 porządku obrad „**Wnioski w sprawie porządku obrad**”.

Czy ktoś z państwa radnych. Państwo radni otrzymali w materiałach proponowany porządek obrad na dzisiejszą sesję. Czy w związku z porządkiem obrad są jakieś pytania. Szanowni Państwo, zgłaszam wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad uchwały, projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celu wymiaru podatku rolnego na rok 2025. Wniosek ten motywuje tym, że zaistniała pomyłka, której nie możemy w inny sposób przegłosować. Pan burmistrz przygotuje następny projekt uchwały o zmniejszonej kwocie proponowanego podatku rolnego .To proszę panią mecenas o wypowiedzenie. W tej sytuacji, jeżeli jest jakaś omyłka w projekcie uchwały, są dwa wyjścia. Albo może pan burmistrz może

złożyć autopoprawkę i głosowanie nad tą autopoprawką, albo też właśnie zdjęcie całej uchwały z początku obrad.

Głosowanie w sprawie: w sprawie głosowania wniosku formalnego

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

Wyniki imienne:

ZA (0) , PRZECIW (12), Zbigniew Gontarek, Sławomir Gwiazdowski, Jerzy Karabin, Dariusz Kujawski, Izabela Kuźniewska, Stanisław Kwiatkowski, Elżbieta Olszewska, Jolanta Monika Olszewska, Wacław Rutkowski, Piotr Sokołowski, Łukasz Szabrański, Katarzyna Włodarska NIEOBECNI- Krzysztof Dziegielewski, Jakub Gburzyński, Paweł Giranowski

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek formalny został odrzucony jednogłośnie. 12 głosów przeciw.

Ad – 3

Przewodniczący Rady Miejskiej przeszedł do punktu 3 porządku obrad zatwierdzenie Protokołu nr V/2024 z V Sesji Rady Miejskiej w Sochocinie z dnia 25 września 2024 r. i Protokołu nr VI/2024 z VI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Sochocinie z dnia 31 października 2024r. i zapytał czy w sprawie protokołów z poprzednich sesji, ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos.

Nikt nie zabrał głosu

Ad-4

Przewodniczący Rady Miejskiej przeszedł do punktu 4 porządku obrad- Informacja Burmistrza o działaniach międzysesyjnych.

Panie i panowie radni, sołtysi, zaproszeni goście, szanowni państwo. W informacji międzysesyjnej przedstawię najważniejsze działania podejmowane od dnia 25 września w celu realizacji zadań bieżących i inwestycyjnych. Uchwał podjęty na sesji miejskiej w Sochocinie w dniu 25 września oraz na sesji nadzwyczajnej 31 października zostały przekazane do organów nadzoru zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz do komórek merytorycznych Urzędu Miasta i Gminy w celu ich realizacji. W okresie międzysesyjnym przygotowano trzy zarządzenia burmistrza miasta i gminy Sochocin w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy Sochocin na 2024 rok. W miesiącu październiku sporządzono i przekazano zbiorcze sprawozdania budżetowe za trzeci kwartał 2024 roku. W dniu 15 listopada został przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie oraz Radzie Miejskiej w Sochocinie projekt uchwały budżetowej na 2025 rok oraz projekt wieloletniej prognozy finansowej miasta i gminy Sochocin. Wydano 66 decyzji podatkowych. Wystawiono 92

upomnienia na zaległości w podatkach osób fizycznych i prawnych. Wystawiono 41 tytułów wykonawczych na zaległości z tytułu podatków dla osób fizycznych i prawnych oraz przekazano do Urzędu Skarbowego. Rozliczono dotacje o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej. W miesiącu listopadzie została rozliczona czwarta rata podatków przez inkasentów, którymi są sołtysi. Bardzo dziękuję panią i panom sołtysom za ich wkład na rzecz miasta i gminy Sochocin. W ramach realizacji zadań inwestycyjnych. Trwają prace związane z przebudową i rozbudową stacji uzdatniania wody w miejscowości Rzy. Wykonawca wykonuje prace w zakresie montażu zbiornika, prób ciśnieniowych oraz prac elewacyjnych obiektu oczyszczalni. Zakończenie jest planowane na 31 maj 2025. Trwa realizacja inwestycji przebudowy i rozbudowy dróg gminnych na terenie miasta i gminy Sochocin w ramach trzeciego etapu Drożdżyn Milewo Niewikla oraz etapu czwartego Kondrajec Budy Gutarzewskie ulica Kościuszki w Sochocinie. W miejscowości Niewikla została położona warstwa wiążąca nawierzchni bitumicznej. Do końca miesiąca wykonawca planuje zakończyć prace budowlane w tej miejscowości. Inwestycje te wszystkie są dofinansowane w ramach programu rządowego Funduszu Polski Ład, program inwestycji strategicznych. Zakończył się proces pielęgnacji drzewostanu Alei Grabowo-Lipowej w Gutarzewie w ramach dofinansowania programu rządowy Fundusz Polski Ład od budowy zabytków. Zadanie zrealizowane pod opieką konserwatorską. Dnia 31 października 2024 roku dokonano protokolarnego odbioru wykonanych prac. Realizacja zadania objęła zakresem w szczególności wycinkę drzew, samosiewów, cięcia pielęgnacyjne w koronach drzew, nasadzenia zastępcze drzew i krzewów. W ramach KPO został złożony wniosek aplikacyjny na termomodernizację budynku szkoły podstawowej imienia Henryka Sucharskiego w Sochocinie. Zadanie planowane jest w zakresie docieplenia dachu i stropodachu, wymiany stolarki okiennej, modernizacji centralnego ogrzewania i instalacji oświetlenia. Wniosek przeszedł pozytywną ocenę według kryteriów dostępu. Koszt całego zadania będzie wynosił ponad 2 miliony 700 tysięcy. 31 października złożony został wniosek o udzielenie dotacji z budżetu województwa mazowieckiego na modernizację mostów w miejscowości Koliszewo. Zakres modernizacji planowany jest w szczególności wymiana pokładu drewnianego, oczyszczenia i zabezpieczenia konstrukcji drewnianej nośnej, wykonania złącza pomiędzy nawierzchnią asfaltową drogi a elementem drewnianym po mostu. Koszt całego zadania wynosić będzie około 300 tysięcy złotych, w tym dotacja 60 procent. Wniosek jest na razie przed oceną formalną. Dokonano modernizacji istniejącego oświetlenia zewnętrznego na terenie miasta i gminy Sochocin poprzez wymianę 108 sztuk lamp sodowych na lampy ledowe energooszczędne w miejscowościach Biele, Gromadzyn i częściowo

Sochocin. W zakresie bieżącego utrzymania dróg wykonano następujące prace. Częściowo naprawę nawierzchni dróg gminnych w miejscowości Idzikowice, Ślepowrony, tłucznem i posypką, ułożenie przepustów w miejscowości Baraki, naprawa powstałych ubytków w nawierzchniach bitumicznej w Ciemnowie, Kuchary Żydowskie, Bołecin. Wykonano koszenie poboczy dróg gminnych w Ślepowronach, Kępie, Sochocinie, Gutarzewie i Ciemnowie. Równanie nawierzchni dróg w Kołozębiu na ulicy, w Kołozębiu w Sochocinie na ulicy Akacyjowej, Kościuszki, Hermanowicza, Cioska, Piaskowa, Sucharskiego, a także w miejscowości Rzy i Kondrajec. W ramach funduszu sołeckiego. Zakupiono ogrodzenia Świetlicy w miejscowości Kondrajec. Zadanie pod tytułem zakup elementów ogrodzenia w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom Świetlicy w miejscowości Kondrajec Wykonano prace związane z częściowym remontem drogi gminnej w miejscowości Budy Gutarzewo poprzez nawiezienie żwiru oraz częściowy remont nawierzchni drogi w miejscowości Wierzbowiec poprzez nawiezienie i rozplantowanie żużla. W zakresie postępowań przetargowych i pisemnych rozeznań cenowych. Rozstrzygnięto pisemne rozeznanie cenowe na modernizacjęświetlenia zewnętrznego, o którym wcześniej mówiłem i to była kwota na 119 tysięcy 556 złotych odnośnie wymiany tych lamp energooszczędnych. W dniu 21 października 2024 roku dokonano wyboru oferty o wartości milion pięćset sześćdziesiąt sześć tysięcy pięćset trzydzieści dziewięć złotych i pięćdziesiąt pięć groszy brutto złożonej przez wykonawcę wiz samochody specjalne spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Dotyczy to postępowania przetargowego dostawa specjalistycznego średniego pojazdu ratowniczo-gaśniczego na potrzeby OSP w Sochocinie. Planowany termin podpisania umowy to końcówka listopada 2024. Listopada zostało opublikowane postępowanie przetargowe w Dzienniku Unii Europejskiej na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu miasta i gminy Sochocin. Planowany termin otwarcia ofert 5 grudnia. Szanowni Państwo zostało zrealizowane zadanie pod nazwą usuwanie i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest z terenu miasta i gminy Sochocin etap Dziewiąty dofinansowanie dofinansowane przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w formie dotacji w kwocie 25 tysięcy pięćset trzydzieści dwóch złotych pięćdziesięciu groszy zostało odebranych i zutylizowanych prawie czterdzieści cztery tony płyt eternitowych i pokryć dachowych z budynków mieszkalnych. W przedmiotowym etapie zrealizowano 20 wniosków złożonych przez mieszkańców. W 2025 roku również planujemy wystąpić z wnioskiem o dofinansowanie na usuwanie azbestu. Przyjmowane są wnioski od mieszkańców. Dotychczas złożono 13 wniosków. Zapraszam jeśli ktoś jeszcze ma taką potrzebę do złożenia wniosku takiego wstępnego żebyśmy mogli przeliczyć ile będziemy, jakie

będzie zapotrzebowanie. W 2024 roku sześciu pracodawców złożyło wniosek o dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników na łączną kwotę dwudziestu siedmiu tysięcy sześciu złotych i sześćdziesięciu dziewięciu groszy. Środki pochodzące z Funduszu Pracy na cele zostały wypłacone pracodawcom w stu procentach. Uczniowie Szkoły Podstałej w Kołozębiu uczestniczyli w wycieczkach w ramach projektu Ministerstwa Edukacji Narodowej Podróże z Klasą. Wyjazdy były organizowane dla trzech grup, w klasach 1, 3, 4, 6 oraz 7, 8. Łączny koszt tych wycieczek to było 52 tysiące 617 złotych 50 groszy. W całości sfinansowano ze środków otrzymanych z Ministerstwa Edukacji Narodowej. Zakończyła się realizacja zabiegów sterylizacji oraz czipowania zwierząt w ramach przyznanych środków finansowych z budżetu województwa mazowieckiego. Wsparciem objęto 22 zwierzęta z terenu miasta i gminy Sochocin. Całkowity koszt zadania wyniósł 9072 zł. Wysokość dofinansowania stanowiła 50 procent. Sprawozdanie z realizacji zadania przedłożono do jednostki współfinansującej. Złożono wniosek o ponowne dofinansowanie zabiegów sterylizacji wraz z czipowaniem zwierząt. Szacunkowy koszt całego zadania to kwota na ten rok 29 tysięcy złotych. Wnioskowanie dotacji stanowi 50 procent. Wniosek jest przed oceną formalną. Do 27 grudnia można składać prośbę Państwa ewentualne uwagi, propozycje, zmiany zapisów wraz z uzasadnieniem do projektu strategii rozwoju gminy Sochocin na lata 2025-2034. Jeśli ktoś. Mam jakieś uwagi, proszę do 27 grudnia te uwagi uwzględnić. Formularze zgłoszeń dostępne są na stronie www.bipsochocin.pl w sekretariacie urzędu oraz u pani sekretarz miasta i gminy Sochocin. Serdecznie zapraszam Państwa na 7 grudnia na tradycyjny jarmark świąteczny, który odbędzie się w tym roku w innych godzinach niż zawsze, od godziny 13 do 16.30. Proszę Państwa, na stronie internetowej też jest ankieta ubóstwa energetycznego. Jeśli można by było zapoznać się z nią, to też byśmy byli wdzięczni, a ankieta ubóstwa energetycznego. Chciałbym poprosić też Państwa sołtysów o pozostanie po sesji. Pani kierownik tutaj by chciała chwilę z Państwem porozmawiać na ten temat. Dziękuję za uwagę. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zadać pytanie z przedstawionej informacji o działaniach międzysesyjnych. Burmistrza.

Głos zabrał Pan Wacław Rutkowski – zadał pytanie co jest z czwartym etapem z Polskiego Ładu ?

Jesteśmy w trakcie pewnych ustaleń, kiedy ten wykonawca wejdzie na teren robót, tak. Będziemy go ponaglać, żeby jak najszybciej pewne prace zaczęły już zostały wykonywane. Na chwilę obecną, tak jak pan mówi, jeszcze nie zostały podjęte żadne prace odnośnie firmy, która wygrała przetarg. Jeśli chodzi o Takie tutaj na miejscu prace. Na chwilę obecną tak jak wcześniej wspomniałem na Niewikli będą do końca miesiąca powinny być zakończone. A jeśli

chodzi o Kondrajec i tutaj Gutarzewo miał wchodzić wykonawca jeszcze na chwilę obecną nie wszedł ze swoimi pracami.

Ad-5

Przewodniczący Rady Miejskiej przeszedł do punktu 5 porządku obrad -**Wnioski w sprawach różnych, bieżących.**

Czy ktoś z państwa radnych chciałby zgłosić wniosek dotyczący miasta i gminy lub ważnych spraw dla mieszkańców gminy. Bardzo proszę o zgłaszanie. Proszę pani wiceprzewodniczącą Jolanta Olszewska. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, chciałam tutaj, żeby Pan Burmistrz pochylił się nad tematem. Chodzi o oświetlenie przy pasach przy ośrodku zdrowia. Docierają do mnie słuchy od mieszkańców, że tutaj w tym okresie jest ciemno i dość niebezpiecznie.

Tak, tak, ale za oświetlenie my odpowiadamy. Jeśli chodzi o oświetlenie na terenie miasta i gminy Sochocin są poczynione pewne już kroki rozmowy, jeśli chodzi o to oświetlenie, bo po wymianie tutaj pewnych, w pewnych miejscach jeszcze jest zbyt ciemno i już pan Zbyszek Grabowicz prowadzi pewne rozmowy i będziemy to, chwilę to musi potrwać, ale to będzie zrobione. W tym miejscu, o którym rozmawiamy na pewno tam będzie włączona lampa. Super, dziękuję. Bardzo proszę Pani radna Izabela Kuźniewska. Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Panie Burmistrzu. Ja poprosiłabym Pana Burmistrza o taką drobną informację dotyczącą planowanej inwestycji, o której żeśmy rozmawiali wstępnie. Zaczyna się nabór właśnie na dofinansowanie do 100 procent z KPO. Będzie to wdrażane przez Urząd Marszałkowski, gdzie pan planuje, tak wstępnie oczywiście, bo wiadomo, że nabór zaczyna się dopiero od 9 grudnia, ale chciałabym już tak wstępnie wiedzieć, które miejscowości pan planuje, żeby, żeby tą wodociąg jeszcze dokończyć i jeśli chodzi o kanalizację, które ulice też bierze pan pod uwagę. Dziękuję bardzo. Jeśli chodzi o ten nabór, nabór rusza 9 grudnia, będzie, jest nabór do 10 stycznia z tego co jest rozpisane. Jesteśmy w trakcie rozmów z projektantami. Pewne rzeczy już projektujemy od samego początku, kiedy tutaj przyszedłem do pracy został, zostały zaczęte projektowanie wodociągów w miejscowościach które były wcześniej wskazane przez mieszkańców, gdzie są najbardziej potrzebne. Teraz będziemy chcieli zrobić PFU odnośnie innych miejscowości, gdzie można by było złożyć na ten wniosek. Jesteśmy po rozmowach z mieszkańcami. Te wnioski, które kiedyś zostały do nas płynęły. Mamy nadzieję, że zostaną uwzględnione wszystkie. Wiemy o tym, że tam jest kwota od miliona do pięciu milionów można pozyskać. Z jednej strony wydaje się, że to jest duża kwota, ale jeśli chodzi o wykonawstwo na chwilę obecną i jeszcze ceny na rynku, jeszcze to nie jest tak, żebyśmy mogli wszystkim oczekiwaniom mieszkańców sprostać, tak bym powiedział. Na chwilę obecną są

rozważane miejscowości, Do tego PFU to jest Gutarzewo, jest Jędrzejewo, jest RZE. I może to tak, w stronę Kuchar Żydowskich, jeśli chodzi tutaj po lewej stronie, tam też państwo, mieszkańcy też zgłaszali, tak. I tam mamy zamiar te osoby uwzględnić do tego wniosku. I oprócz tego chcieliśmy też wymienić pewne wodomierze odnośnie tego projektu też tak i nad tym cały czas pracujemy i mam nadzieję, że wszystko wyjdzie dobrze, żeby można było złożyć w tym terminie. Termin jest od 9 grudnia, byśmy chcieli wcześniej to złożyć pod względem nie czekać do samego końca do 10 stycznia, ale pewne rzeczy mogą się zadziać tak, że będzie trzeba złożyć dopiero po nowym roku. Ale cały czas nad tym mam baczenie i będziemy naprawdę chcieli tutaj skorzystać z tego dofinansowania. Znaczą ulice w Sochocinie są projektowane już, jeśli chodzi tak, jest ulica Wojska Polskiego zaprojektowana w tym momencie, tylko że żeby złożyć do tego wniosku, to też trzeba mieć już wszystkie, wszystkie dokumenty odnośnie pozwoleń, a jeśli chodzi o pozwolenia, no to trochę czasu trwa i dlatego będziemy, jest ta druga możliwość PF-u. Dziękuję bardzo. Bardzo proszę radny Wacław Rutkowski. Panie burmistrz, szanowna rado, szanowni państwo. Ja chciałem się zapytać kiedy będzie skończona droga od ronda. Ta ostatnia nawierzchnia. Położona. Mówimy o podjazdach, w stronę Ciechanowa, w stronę Płońska, w stronę mostu. Będę się widział na początku grudnia z osobami, które są decyzyjne. Na chwilę obecną na 2024 roku miałem takie zapewnienie, że finansów nie będzie, czyli w tym roku na pewno nie, a w następnym dopiero będziemy, mówię na początku grudnia mam spotkanie i będziemy rozmawiać na ten temat. Da radę dokończyć, bo to już trwa bardzo długo. Ta ostatnia wylewka przez Sochocin w stronę Ciechanowa i tak jak Pan Wacław tu mówił w stronę mostu. Na chwilę obecną w tym roku finansowania nie ma. ebezpiecznie. I jest taka prośba, żeby coś tutaj się zadziało w tym temacie.

Ad-6

Przewodniczący Rady Miejskiej przeszedł do punktu 6 i 7 porządku obrad „Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych przez Radnych Rady Miejskiej w Sochocinie, informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych przez pracowników samorządowych wydających decyzje administracyjne” i zapytał czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos.

Nikt nie zabrał głosu.

Ad -7

Przewodniczący Rady Miejskiej przeszedł do punktu 8 porządku obrad „ Podjęcie Uchwał” w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sochocin;
w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Sochocin na 2024 rok;
Proszę pana burmistrza omówienie projektu uchwał.

Pani Kamila Włodkowska - Skarbnik przedstawiła projekty uchwał wraz uzasadnieniem.

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo w uchwale w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta i gminy Sochocin aktualizujemy planowane kwoty dochodów i planowane kwoty wydatków dostosowując do aktualnie obowiązującej uchwały budżetowej i tak plan dochodów w łącznej kwocie 37 milionów 558 tysięcy 957 złotych 69 groszy z tego dochody bieżące 34 miliony 503 tysiące 762 złote 97 groszy. Dochody majątkowe 3 miliony 55 tysięcy 94 złote 72 grosze. Dokonujemy aktualizacji kwoty planowanych wydatków. Łącznie wydatki budżetu ogółem 39 milionów sto dwadzieścia dwa tysiące trzysta jeden złote osiemdziesiąt dwa grosze. Z tego wydatki bieżące trzydzieści cztery miliony trzysta trzydzieści dziewięć tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt pięć złotych dwadzieścia sześć groszy. Wydatki majątkowe 4 miliony siedemset osiemdziesiąt dwa tysiące trzysta sześć złotych i pięćdziesiąt sześć groszy. Deficyt budżetu pozostaje bez zmian. Kwota planowanego zadłużenia również bez zmian. W zakresie przedsięwzięć w wydatkach na programy projekty lub zadania pozostałe w zakresie wydatków bieżących. Dokonuje się zmiany odnośnie przedsięwzięcia w zakresie dowożenia uczniów do szkół, zmniejsza się o 20 tysięcy złotych środki przewidziane na realizację tego zadania i odpowiednio w zakresie wydatków majątkowych dla istniejących przedsięwzięć również dokonuje się zmiany. Wykreśla się zadanie wieloletnie pod nazwą rewitalizacja Alei Grabowo-Lipowej w Gutarzewie na lata 2024-2025 z planów wieloletnich. Zadanie to zostaje ujęte w zadaniach jednorocznych w tym roku z uwagi na wcześniejsze wykonanie prac i celem dokonania rozliczenia finansowego z wykonawcą jeszcze w tym roku. Dziękuję. Jeśli chodzi o projekt wieloletniej prognozy finansowej. Jeżeli państwo radni pozwolą to pani skarbnik omówi również projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy Suchocin na 2024 rok. W zakresie dochodów wprowadzane zostają zmiany, zwiększają się plan dochodów o kwotę 334 tysiące 497 złotych 66 groszy oraz zmniejszamy dochody o kwotę 21 tysięcy 587 złotych i 81 groszy. W głównej mierze dokonywane są zwiększenia dochodów ponadplanowych w dziale rolnictwo i łowiectwo kwotę 204 złotych 50 groszy w dziale 600 transport i łączność 286 złotych 7 groszy w dziale gospodarka mieszkaniowa kwota 813 złotych w administracji publicznej zwiększamy dochody o 200 złotych. Taka najznaczniejsza kwota w dziale 756 z tytułu podatków 161 129,44 zł. Duży udział tych zwiększeń to dochody przekazywane z urzędów skarbowych. Dokonujemy zmniejszenia planowanych wpływów z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym o 7 tysięcy złotych. Dochody ponadplanowe zwiększone są w dziale 900. Gospodarka komunalna i ochrona środowiska. Również dokonujemy rozliczenia zadania zapobiegania bezdomności zwierząt w mieście i gminie Sochocin w ramach

Morza Sowieckiego programu wsparcia zapobiegania bezdomności zwierząt. Tutaj taka drobna zmiana o kwotę 39 złotych zmniejszona kwota dotacji. W dziale 921 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego wprowadzono zostały dochody ponadplanowe. W zakresie zmian dochodów majątkowych w gospodarce mieszkaniowej w rozdziale dotyczącym gospodarki gruntami i nieruchomościami zwiększono dochody planowe o 23 138 zł z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności gruntów przez użytkowników wieczystych. Dokonuje się również rozliczenia zadania już po jego realizacji dotyczącego zakupu i montażu lamp solarnych w miejscowościach Budy Gutarzewskie, Gromadzin, Cikowice, Koliszewo, Wierzbówiec i Żelechy współfinansowanego z budżetu województwa mazowieckiego. Tutaj planowane dofinansowanie zmniejszono o 3830 złotych i 50 groszy i w dziale 921 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. Wprowadzone są środki rządowego, środki pochodzące z rządowego programu odbudowy zabytków na realizację inwestycji, rewitalizacja Alei Grabowo-Lipowej w Gutarzewie zgodnie z promesą i planowanym rozliczeniem wykonawcy zadania w roku budżetowym 2024. W zakresie wydatków dokonuje się zwiększeń o kwotę trzysta pięćdziesiąt osiem tysięcy dwieście osiemdziesiąt siedem złotych trzydzieści sześć groszy, zmniejszeń o czterdzieści pięć tysięcy trzysta siedemdziesiąt siedem złotych pięćdziesiąt jeden groszy. W dziale rolnictwo i łowiectwo w infrastrukturze wodociągowej wsi zmniejszamy zakupy inwestycyjne o dwa tysiące złotych przeznaczone na odpłatne przejęcie przez gminę Sochocin urządzeń wodociagowych. W związku z niemożliwością jeszcze dopełnienia w tym roku budżetowym wszystkich obowiązków po stronie mieszkańców w dziale 600 transport i łączność drogi publiczne gminne zwiększono plan wydatków o 48 tysięcy siedemset osiemdziesiąt siedem złotych trzydzieści sześć groszy z przeznaczeniem na bieżąco utrzymanie dróg na terenie miasta i gminy Sochocin. Dział 801 oświata i wychowanie, tutaj zwiększamy środki o kwotę 100 tysięcy złotych, zmniejszając jednocześnie wydatki o 20 tysięcy złotych na dowożenie uczniów do szkół. W dziale 851 ochrona zdrowia. W rozdziale dotyczącym przeciwdziałania alkoholizmowi zwiększono plan wydatków o 3500 na wynagrodzenia bezosobowe, zmniejszono jednocześnie o 9218 złotych i 20 groszy w związku z niższymi planowanymi wpływami z części opłaty za tak zwane małpkowe. W dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska w rozdziale dotyczącym gospodarki ściekowej zwiększa się wydatki bieżące o 50 tysięcy złotych z przeznaczeniem na dopłaty do ścieków. W dziale 915 oświetlenie ulic, placów i dróg zmniejszono wydatki inwestycyjne o łączną kwotę 10 tysięcy 159 złotych 31 groszy. Jest to rozliczenie zadania zakupu i montażu lamp solarnych dofinansowanych z Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Sołectw i w dziale 921 Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego wprowadzony zostaje plan wydatków w kwocie 140

tysięcy na realizację inwestycji, rewitalizacja Alei Grabowo-Lipowej w Gutarzewie. Pozostałe zmiany w celu zabezpieczenia prawidłowej realizacji zadań. I dokonano również zmiany planu dochodów i wydatków wydzielonego rachunku dochodów własnych, zwiększając środki o kwotę pięć tysięcy sześćset sześćdziesiąt cztery złotych i czterdzieści cztery groszy.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos.

Głos zabrał pan radny Wacław Rutkowski. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, chciałem się zapytać odnośnie dofinansowania SUW-u w RZACH, czy to jest koszty kwalifikowane tylko, czy wszystkie, czy kwota netto, czy brutto, może w ten sposób. 100 procent jest dofinansowany, 100 procent wartości zadania.

Wszystkie, wszystkie, łącznie z VAT-em, tak. Tak też jest kosztem, tak jest kosztem kwalifikowanym. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zadać pytanie w sprawie obu uchwał.

Głosowanie w sprawie: w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sochocin;

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI : 3

Wyniki imienne:

ZA (12) Zbigniew Gontarek, Sławomir Gwiazdowski, Jerzy Karabin, Dariusz Kujawski, Izabela Kuźniewska, Stanisław Kwiatkowski, Elżbieta Olszewska, Jolanta Monika Olszewska, Wacław Rutkowski, Piotr Sokołowski, Łukasz Szabrański, Katarzyna Włodarska, nieobecni- Krzysztof Dzięgielewski, Jakub Gburzyński, Paweł Giranowski,

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Następnie **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Sochocin na 2024 rok.

Głosowano w sprawie: w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Sochocin na 2024 rok;.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI : 3

Wyniki imienne:

ZA (12) Zbigniew Gontarek, Sławomir Gwiazdowski, Jerzy Karabin, Dariusz Kujawski, Izabela Kuźniewska, Stanisław Kwiatkowski, Elżbieta Olszewska, Jolanta Monika Olszewska, Wacław Rutkowski, Piotr Sokołowski, Łukasz Szabrański, Katarzyna Włodarska, nieobecni- Krzysztof Dzięgielewski, Jakub Gburzyński, Paweł Giranowski,

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Następnie **Pan Dariusz Kujawski Przewodniczący Rady Miejskiej** przeszedł do kolejnego projektu Uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Miasta i Gminy Sochocin;

Projekt Uchwały został omówiony przez Panią Skarbnik Kamilę Włodkowską

Szanowni Państwo uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie miasta i gminy Sochocin określa się następujące stawki podatku od nieruchomości obowiązujące na terenie miasta i gminy Sochocin od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków złotych 20 od jednego metra powierzchni od jednego metra kwadratowej przepraszam powierzchni. pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych 584 od jednego hektara powierzchni. Pozostałych w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej działalności statutowej pożytku publicznego przez Organizację Pożytku Publicznego 45 groszy od jednego metra kwadratowego powierzchni. niezabudowanych, objętych obszarem rewitalizacji, o których mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji. 4 złote 11 groszy od jednego metra kwadratowego powierzchni. Stawki podatków od nieruchomości od budynków lub ich części mieszkalnych 90 groszy od jednego metra kwadratowego powierzchni użytkowej. Związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej 26 zł od jednego metra kwadratowego powierzchni użytkowej. zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowalnym materiałem siewnym 13 złotych 78 groszy od jednego metra kwadratowego powierzchni użytkowej związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń 6 złotych 50 groszy od jednego metra kwadratowego powierzchni użytkowej. Od pozostałych w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez Organizację Pożytku Publicznego 11 złotych od jednego metra kwadratowego powierzchni użytkowej z wyjątkiem budynków gospodarczych dla których stawka ta wynosi 5,70 od jednego metra kwadratowego powierzchni użytkowej. Podatek od nieruchomości od budowli 2 procent ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3 do 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Górne granice stawek kwotowych obowiązujące w danym roku podatkowym ulegają corocznie zmianie na następny rok.

podatkowy i w tym zakresie górne stawki zostały określone przez Ministra Finansów w dniu 25 lipca 2024 roku i uwzględniając ten komunikat tak zostały skalkulowane

Następnie **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej** w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Miasta i Gminy Sochocin;

Głosowano w sprawie: w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Miasta i Gminy Sochocin

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI : 3

Wyniki imienne:

ZA (12) Zbigniew Gontarek, Sławomir Gwiazdowski, Jerzy Karabin, Dariusz Kujawski, Izabela Kuźniewska, Stanisław Kwiatkowski, Elżbieta Olszewska, Jolanta Monika Olszewska, Wacław Rutkowski, Piotr Sokołowski, Łukasz Szabrański, Katarzyna Włodarska, nieobecni- Krzysztof Dzięgielewski, Jakub Gburzyński, Paweł Giranowski,

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Następnie **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2025;

Przystępujemy do realizacji czwartego projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celu wymiaru podatku rolnego na 2020 na rok 2025. Bardzo proszę pana burmistrza zabranie głosu.

Chciałbym tutaj zgłosić autopoprawkę i zmienić kwotę na kwotę 71 złotych. Szanowni Państwo w takim razie treść uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2025 po autopoprawce burmistrza miasta i gminy Sochocin. Paragraf 1 obniża się średnią cenę skupu żyta. do celów wymiaru podatku rolnego ogłoszonego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 18 października 2024 roku w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2025 z kwoty 86,34 zł za 1 kwintal do kwoty 71 zł za 1 kwintal. Paragraf 2 uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 roku. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

To w takim razie proszę pana radnego Wacława Rutkowskiego za branie głosu. Panie przewodniczący, panie burmistrzu, szanowni państwo. Ta obniżka pana burmistrza to jest po naszych dużych konsultacjach i miała być inna, ale jeśli jest tylko taka możliwość to ja się z tym zgodzę, ale ja bym zaproponował panu przewodniczącemu, że może państwa sołtysów

dopuszczał. Tam też są rolnicy i jak te sprawy. Podchodzę do tego, bo przegłosować żaden problem i praktycznie co dało się zrobić do pewnego stopnia to obniżyliśmy. Pan burmistrz się przychylił do tego, no nie w stu procentach powiedzmy tam o złotówkę się rozchodziło, no dokładnie to już jest niewielkie pieniądze, ale takie symboliczne powiem, no ale dobre i to no. Bardzo proszę pana burmistrza. Państwo sołtysi, państwo radni, jeśli chodzi o wszystkie te podatki, o których dzisiaj podejmujemy uchwały i ten podatek rolny też, wiem o tym, że Zawsze możemy patrzeć, że jest bardzo trudna sytuacja finansowa i rolników i mieszkańców i powiem tak musimy racjonalnie naprawdę do tego podchodzić. Uważam, że ta kwota, którą dzisiaj państwo przegłosujecie jest w miarę dobrze wynegocjowana przez państwa. Uważam, że jest to też obniżenie w stosunku do 2024 roku. W 2024 roku było 72 zł, teraz będzie 71. 72. Jeśli chodzi o podatki od nieruchomości, proszę Państwa, naprawdę też te podatki, które tutaj rozmawialiśmy na komisjach i zaproponowane przeze mnie, Ja biorę wszystko można powiedzieć też na siebie, że ja proponowałem dużo wyższe pewne kwoty. Radni tutaj troszkę próbowali na mnie wymóc, żeby troszkę były mniejsze. Tak troszkę są mniejsze, ale o to chodzi. Proszę państwa, że jeśli będziemy też podchodzić do tych. wszystkich stawek podatku, żeby były jak najmniejsze, to nie będziemy naprawdę mogli robić żadnych inwestycji. Nie będziemy mogli, żeby rozwijała się nasza gmina i uważam, że na chwilę obecną te stawki, które dzisiaj będziemy podejmować, one są niezbyt wygórowane w stosunku do innych miejscowości naszego powiatu. Nadal uważam, że powinny być wyższe, ale wiem o tym, że też dobro mieszkańców naszych miejscowości też jest ważne. I na tym chciałbym zakończyć. Jeszcze dodam, tak jak tutaj Pan Burmistrz powiedział, były dość burzliwe dyskusje na dwóch komisjach Rady Miejskiej. Zostało to wynegocjowane od tych, te stawki, które Pan Burmistrz proponował zostały obniżone. Czy ktoś z Państwa radnych ma jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały? W takim razie przystępujemy do głosowania projektu uchwały z autopoprawką pana

Głosowano w sprawie: w sprawie wprowadzenia i autopoprawki burmistrza do projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skup użycia do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI : 3

Wyniki imienne:

ZA (12) Zbigniew Gontarek, Sławomir Gwiazdowski, Jerzy Karabin, Dariusz Kujawski, Izabela Kuźniewska, Stanisław Kwiatkowski, Elżbieta Olszewska, Jolanta Monika Olszewska,

Wacław Rutkowski, Piotr Sokołowski, Łukasz Szabrański, Katarzyna Włodarska, nieobecni-
Krzysztof Dzięgielewski, Jakub Gburzyński, Paweł Giranowski,

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady stwierdził, że autopoprawka została przyjęta
jednogłośnie.

Następnie **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt uchwały w
sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2025;

Głosowano w sprawie: w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru
podatku rolnego na rok 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI : 3

Wyniki imienne:

ZA (12) Zbigniew Gontarek, Sławomir Gwiazdowski, Jerzy Karabin, Dariusz Kujawski,
Izabela Kuźniewska, Stanisław Kwiatkowski, Elżbieta Olszewska, Jolanta Monika Olszewska,
Wacław Rutkowski, Piotr Sokołowski, Łukasz Szabrański, Katarzyna Włodarska, nieobecni-
Krzysztof Dzięgielewski, Jakub Gburzyński, Paweł Giranowski,

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady stwierdził, że autopoprawka została przyjęta
jednogłośnie.

Następnie **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt uchwały w
sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych i zwolnień dotyczących tego
podatku;

Projekt uchwały omówiła Pani Skarbnik. Szanowni Państwo, uchwała w sprawie określenia
stawek podatku od środków transportowych i zwolnień dotyczących tego podatku. Jeśli chodzi
może o zmianę, omówię w jakim zakresie zostały naniesione zmiany, nie będę odczytywała,
bo dosyć trudno jest odczytać ten projekt. On załącza różne załączniki w postaci tabel. Państwo
otrzymaliście materiały. W paragrafie 1 podpunkt 1 punkt a, powyżej 3,5 tony do 5,5 tony
samochody ciężarowe włącznie, tutaj nastąpiła zmiana, z kwoty 660 zł na kwotę 680 zł. W
punkcie 5 dotyczącym przyczep lub naczep, Tu również nastąpiła zmiana z kwoty 685 zł do
kwoty 695 zł. Pod punkcie 7 dotyczącym autobusów w zależności od liczby miejsc do siedzenia
poza miejscem kierowcy. W podpunkcie a, mniejszej niż 22 miejsca kwota zaproponowana
1150 zł. Poprzednio w uchwale było to 1000 zł. Podpunkt b, równej lub większej niż 22 miejsca
1630 zł. Zaproponowana stawka poprzednia 1580 zł. W załączniku numer 1 również dokonano
zmian w samochodach, w pojazdach tych trzyosiowych. Zostały stawki w tej kolumnie numer
4 zwiększone, począwszy od liczby osi od 12 do 17 od 1900 zł do tych powyżej 25 do kwoty 2
200. I czterech osiach w tym ostatnim punkcie powyżej masy powyżej 31 ton do kwoty 2 850.

Jeśli chodzi tutaj o analizę tych stawek i tego jakie mamy środki opodatkowane w tym zakresie to tutaj nie występują żadne pojazdy jeśli chodzi o ten załącznik. w podstawie opodatkowania u nas w mieście, na terenie gminy i miasta Sochocin. Załącznik numer dwa, stawki podatku dotyczących ciągników siodłowych, naczep, ciągników balastowych i przyczep. Tutaj dokonano zmiany w zakresie dwóch osi i w tonarzu powyżej 31 ton. I tutaj ta różnica to jest kwota 100 złotych, było 1898 złotych, zwiększana zostaje stawka do 1998 złotych i to jakby tu jest najistotniejsza zmiana dotycząca tego jak dużo tych dochodów z tej zmiany będzie skutkiem dla budżetu i dodatkowym wpływem, bo tutaj 33 pojazdów, 33 pojazdów będzie to dotyczyło te zwiększenie stawki. W 3 osiach i więcej powyżej 40 ton, tutaj też zmiany z kwoty 2.332 do kwoty 2.405 i z kwoty 2.645 do kwoty 3.200 też tutaj nie mamy pojazdów w podstawie opodatkowania. W załączniku numer 3 w naczepach, przyczepach, pojazdach silnikowych dwuosiowych powyżej 38 ton dokonano zmiany z kwoty 1498 do kwoty 1550 i z kwoty 1753 do kwoty 1990. I jeszcze w tym przedziale dwie osie w tonarzu 33 do 38 z 1469 do 1550. Ogólnie wzrost wpływów z tego, z tych zmian do budżetu to jakieś 3734 zł więcej.

Głos zabrał Radny Waław Rutkowski

Panie przewodniczący, szanowna rado, panie burmistrzu, szanowni goście. Ja chciałem się spytać, jakie to przyniesie dochody te zwiększenie, a ilu, no mówiła, ale pozostałych tych wszystkich pozycji pani nie powiedziała ile, ale w stosunku do sąsiadów, jakie mają stawki, czy nasi przedsiębiorcy nie podziękują nam i przeniosą się tam gdzie, bo przecież nie muszą nas płacić. Wszyscy o tym wiemy i mogą sobie te opłaty składać, gdzie się tam przeniosą. I czy to będzie korzystnie w ogóle. Czy uzyskamy w ogóle na tym, może tak prosto powiem.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz- jeśli chodzi o projekt uchwały i zmiany w podatku transportowym, od 2019 roku nie było żadnej zmiany, jeśli chodzi o podatek transportowy, to po pierwsze. Po drugie, nadal po tych zmianach jesteśmy konkurencyjni w stosunku do innych miejscowości gminnych w powiecie. W większości miejscowości, w większości gmin. Są wyższe podatki, może dwie gminy mają troszkę niższe, ale nie w każdym z tych paragrafów. Cała kwota, którą pan pyta jaka wpłynie do budżetu to jest 3700 tam z kawałkiem. To jeśli chodzi o tą kwotę. Racjonalnie do tego chcieliśmy podejść, żeby tak jak pan powiedział, żeby przedsiębiorcy nie chcieli zmienić tak jakby terytorium gdzieś tam czy zameldowania czy przeniesienia zarejestrowania działalności gospodarczej. Dlatego te stawki nie są jakoś tak wygórowane np. w stosunku do gminy Płońsk gdzie naprawdę te stawki są dużo wyższe.

Od tego też chciałem wyjść, żeby były niższe podatki, żeby przedsiębiorcy do nas przychodzili, żeby jednak był tę tendencja wzrostowa. Tak jak pan powiedział, od 2019 roku, jak przeglądaliśmy te wszystkie analizy, nie dało to żadnego efektu takiego, jeśli chodzi o zmiany,

żeby tutaj jakaś większa ilość nowych osób i zakupowała, można powiedzieć, ten transport, działała w transporcie. Są to przeważnie te same osoby. Na przykład, jeśli chodzi Mówię nawet tutaj sąsiadującą gminę Ojrzeń czy gminę Baboszewo. Naprawdę my jesteśmy konkurencyjni
Głosowano w sprawie: w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych i zwolnień dotyczących tego podatku

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI : 3

Wyniki imienne:

ZA (12) Zbigniew Gontarek, Sławomir Gwiazdowski, Jerzy Karabin, Dariusz Kujawski, Izabela Kuźniewska, Stanisław Kwiatkowski, Elżbieta Olszewska, Jolanta Monika Olszewska, Wacław Rutkowski, Piotr Sokołowski, Łukasz Szabrański, Katarzyna Włodarska, nieobecni- Krzysztof Dziegielewski, Jakub Gburzyński, Paweł Giranowski,

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Następnie **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Projekt Uchwały został omówiony przez Panią Marię Żulawnik- Wydział Rozwoju, Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, uchwała w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne była już podjęta w 2016 roku, ale wówczas obejmowała tylko domki letniskowe bądź inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe. Natomiast w tej uchwale rozszerzamy naszą działalność i do systemu Włączamy również szkoły wszystkie trzy, czyli szkoła w Kołozębnie, w Smardzewie oraz publiczny szkół, publiczny zespół szkół przedszkoli samorządowych w Sochocinie, Urząd Miasta i Gminy Sochocin oraz GOK, MGOK przepraszam. W związku z powyższym proszę o podjęcie niniejszej uchwały.

Chcemy uszczelnić system, chcemy bardziej propagować segregację w miejscach, które są bardzo publicznych, czyli w szkołach, w urzędzie i tak jak Pan Przewodniczący powiedział ten recykling chcemy, bo coraz większe są nakładane takie jakby normy. I musimy im sprostać, więc uważamy, że przez segregację w tych miejscach będziemy spełniać i mieć lepsze te wyniki, jeśli chodzi o norby związane z recyklingiem i segregacją odpadów.

Przechodzimy do głosowania

Głosowano w sprawie: w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI : 3

Wyniki imienne:

ZA (12) Zbigniew Gontarek, Sławomir Gwiazdowski, Jerzy Karabin, Dariusz Kujawski, Izabela Kuźniewska, Stanisław Kwiatkowski, Elżbieta Olszewska, Jolanta Monika Olszewska, Wacław Rutkowski, Piotr Sokołowski, Łukasz Szabrański, Katarzyna Włodarska, nieobecni- Krzysztof Dzięgielewski, Jakub Gburzyński, Paweł Giranowski,

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Następnie **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za pojemnik lub worek o określonej pojemności przeznaczony do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Projekt Uchwały omówiła Pani Maria Żuławnik.

Szanowni Państwo, uchwała ta jest konsekwencją tej pierwszej uchwały, którą państwo podjęli, ponieważ obejmujemy systemem tych pięć działalności, musimy mieć uchwalone stawki, dlatego tutaj jest ta uchwała.

Głosowano w sprawie: w sprawie ustalenia stawki opłaty za pojemnik lub worek o określonej pojemności przeznaczony do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI : 3

Wyniki imienne:

ZA (12) Zbigniew Gontarek, Sławomir Gwiazdowski, Jerzy Karabin, Dariusz Kujawski, Izabela Kuźniewska, Stanisław Kwiatkowski, Elżbieta Olszewska, Jolanta Monika Olszewska, Wacław Rutkowski, Piotr Sokołowski, Łukasz Szabrański, Katarzyna Włodarska, nieobecni- Krzysztof Dzięgielewski, Jakub Gburzyński, Paweł Giranowski,

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Następnie **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVII/217/2021 z dnia 29 czerwca 2021r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez

właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej;

Głosowano w sprawie: w sprawie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVII/217/2021 z dnia 29 czerwca 2021r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej;

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI : 3

Wyniki imienne:

ZA (12) Zbigniew Gontarek, Sławomir Gwiazdowski, Jerzy Karabin, Dariusz Kujawski, Izabela Kuźniewska, Stanisław Kwiatkowski, Elżbieta Olszewska, Jolanta Monika Olszewska, Wacław Rutkowski, Piotr Sokołowski, Łukasz Szabrański, Katarzyna Włodarska, nieobecni- Krzysztof Dziegielewski, Jakub Gburzyński, Paweł Giranowski,

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Następnie **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie składek członkowskich na rzecz Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania – Przyjazne Mazowsze wdrażającego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich;

Proszę pana burmistrza o omówienie projektu uchwały.

Szanowni Państwo, w skład tej grupy wchodzi każda gmina i jest tam wdrożony taki system, że każda gmina daje corocznie składkę na funkcjonowanie lokalnej grupy działania, która pozyskuje środki zewnętrzne, z których później my będziemy mogli czerpać. Już wcześniej były podejmowane takie uchwały i mam nadzieję, że teraz też zostanie. Już też wiemy o tym, że na naszym terenie były pozyskane środki z lokalnej grupy działania np. Plac Zabaw przy szkole w Sochocinie, ten taki z tyłu tam od ulicy Kościuszki.

Pan radny Wacław Rutkowski zabrał głos. Panie burmistrzu, panie przewodniczący, państwo radni, szanowni goście. Ja chciałem się spytać odnośnie tej lokalnej grupy działania, czy Pan Burmistrz powiedział, że to wszystkie samorządy z naszego powiatu płacą, ale myśmy w swoim, w tamtej kadencji udzieliliśmy pożyczki tej lokalnej grupy działania na utwardzenie terenów Kołozębii. Tam chyba 22 tysiące, jeśli sobie przypominam było i tych pieniędzy chyba nie mieliśmy zwrotu? No to jeśli był, to to w porządku, bo to ja to może nie dopatrzyłem tego, bo nigdzie tego nie, ja nie znalazłem tego, bo właśnie lokalna grupa działania służy do pozyskiwania takich środków na realizację w gminie, żeby wspomagać nas tutaj. Lokalna grupa działania, lokalna grupa działania to ona też działa dla gmin, ale ona działa też dla

przedsiębiorców, też działa dla indywidualnych takich grup nieformalnych, które mogą składać dla stowarzyszeń i ona im tam też pomaga. Jeśli chodzi o tutaj tą kwotę, tą pożyczkę została spłacona w tamtym roku. I lokalna grupa działania pomaga różnym i kołom gospodyń wiejskich, jeśli się do nich też zgłaszają stowarzyszenia, przedsiębiorcy, którym też pomaga na rozpoczęcie działalności albo też rozwój tej działalności, ale też jednym z tych elementów jest pomoc samorządom.

Głosowano w sprawie: projektu uchwały w sprawie składek członkowskich na rzecz Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania – Przyjazne Mazowsze wdrażającego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich;

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI : 3

Wyniki imienne:

ZA (12) Zbigniew Gontarek, Sławomir Gwiazdowski, Jerzy Karabin, Dariusz Kujawski, Izabela Kuźniewska, Stanisław Kwiatkowski, Elżbieta Olszewska, Jolanta Monika Olszewska, Wacław Rutkowski, Piotr Sokołowski, Łukasz Szabrański, Katarzyna Włodarska, nieobecni- Krzysztof Dziegielewski, Jakub Gburzyński, Paweł Giranowski,

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Następnie **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sochocin dla terenów w granicach administracyjnych wsi: Braki, Budy Gutarzewskie, Koliszewo, Kolonia Sochocin, Kondrajec, Podsmardzewo, Rzy, Smardzewo i Wierzbówiec;

Proszę pana Burmistrza o omówienie projektu uchwały. Poprosiłby pana urbanistę Pana Tabora. Szanowni Państwo, ja może dopowiem, bo to będzie dotyczyło wszystkich czterech uchwał. To trochę trwa niestety. Mam nadzieję, że się skończy. Problem polega na tym, że jesteśmy po drugim wyłożeniu. Było ono spowodowane uzgodnieniami uprawników, bo na końcu uzgadniamy plan uprawników u wojewody. No tam była po prostu taka sytuacja, że Z jednej strony było zamieszanie związane z tym, że pojawiła się nowa ustawa i myśmy, szczerze mówiąc to był taki pierwszy taki moment, nie bardzo wiedziałem, zresztą nie tylko ja, jak do tego podejść. Czy my jeszcze działamy według starej ustawy, czy mamy już, że tak powiem, ponosić konsekwencje zapisów w nowej ustawie i przyjęliśmy tam. Tam chodziło o sposób, czy to ma być wyłożenie planu, czy konsultacja. Różniło się to. Siedem, chodziło o siedem dni różnicy. No i przyjęliśmy to, że to jest już działamy według, w tym fragmencie działamy według nowej ustawy. Prawnicy to podważyli, stwierdzili, że powinniśmy to robić jeszcze

według starej. Na druga sprawa to była kwestia dość długie boje toczyliśmy proszę państwa, bo przede wszystkim jest jeszcze jedna rzecz. Musicie mieć świadomość, że my poruszamy się w takiej sytuacji, że mamy wiele obostrzeń i jakby powiedzieć można związane ręce. Mianowicie obowiązują nas zapisy studium, obowiązuje nas fakt, że na tym terenie mamy obszary, dwa obszary chronionego krajobrazu. które obejmują prawie osiemdziesiąt parę procent powierzchni gminy. To są dwa obszary, Nadwkrzański i Krysko-Joniecki. Tam są obostrzenia i tam między innymi było tak, że toczyliśmy z ochroną środowiska i z wodami polskimi boje, bo oni bardzo, macie świadomość państwo o tych powodziach i tak dalej. W związku z tym oni byli bardzo rygorystyczni i tam chodziło o to, że nas obowiązują zakazy realizacji zabudowy na terenach zalewowych. Mamy te obszary są wyznaczone przez instytucje, że tak powiem nadrzędne, one nas obowiązują. No i myśmy toczyli boje, bo część zabudowy była, pojawiała się na tych terenach jednoprocentowych i myśmy stwierdzili, że no podejmiemy taką próbę ratowania tych terenów, że no w pewnych sytuacjach my znamy teren i wiemy, że czasami się zdarzało, że według tych map to woda płynie pod górę. Więc myśmy próbowali te tereny ratować, uzgadnialiśmy, niestety zrobiliśmy to na gębę, ponieważ pani powiedziała, nie no możecie tam państwo, takie zaproponowaliśmy zapisy. Wydawało nam się, że to będzie wszystko w porządku. No później się okazało, że pani, które sprawdzają tam wojewody stwierdziły, że jak nie ma na papierze, to nie ma. Dlatego teraz było powtórne wyłożenie, były te poprawki uzupełnione. No i miejmy nadzieję, że będzie dobrze. Jeżeli są jakieś pytania słucham. Ja mówię o tutaj dotyczy to wszystkich czterech planów, bo tu są cztery. Dlaczego cztery, dlatego że podzieliliśmy gminę na cztery tereny, na cztery takie zestawy, dlatego że jeżeli by w którymś, w jednym takim planie, który obejmował część gminy były, były jakieś problemy, to żeby nie obciążać tego całej gminy, tylko na fragmentach tak będzie wydawała nam się łatwiej i bezpieczniej. Jeżeli są jakieś pytania. Rozumiem tak jak pan tutaj urbanista powiedział przedstawił ogólny zarys tego co c i w jaki sposób trzeba było zrobić. Czy są jakieś pytania od państwa radnych jeżeli chodzi o projekt uchwały dotyczących tych miejsc tych miejscowości które wcześniej przeczytałem. Ja może jeszcze tylko dopowiem, że w trakcie tego ponownego wyłożenia były składane uwagi i tych uwag było tak, znaczy się niektórzy, uwaga była jedna, ale dotyczyła np. trzech czy czterech działek i licząc działkami to było 43 wnioski, z czego pozytywnych było 17, 10 było takich częściowych i 16 było negatywnych. Negatywne wynikały przede wszystkim z ustaleń studium i z tego co mówiłem. Krótko mówiąc to były takie sytuacje, że po prostu tego się nie dało zrobić w oparciu o obowiązujące przepisy. Natomiast częściowe to były takie, że ktoś składał wniosek, ale były ograniczenia np. były to kwestia terenów zalewowych. tereny leśne, tereny, jakieś tam obostrzenia, które wynikało z

nich, że nie mogę całej działki przeznaczyć, albo były to bardzo duże areale. W związku z tym jeszcze jest jeden problem, bo Była też obawa, ja w ogóle byłem zaskoczony, że prawnicy od wojewody nie mieli żadnych wątpliwości co do ilości terenów przeznaczonych pod zabudowę siedliskową. Dlaczego. Dlatego, że tego w skali gminy jest naprawdę bardzo dużo. A wynikało to z tego, że w oparciu o rozmowę z panią, z pracownikami gminy, którzy znają ten teren, myśmy przyjęli taką zasadę, że skoro w związku z zapisami studium nie możemy wprowadzić zabudowy letniskowej i jednorodzinnej, to myśmy wprowadzili w planie dość dużą, wydaje mi się, że bardzo dużą ilość powierzchni przeznaczonej pod siedliska. Ja się obawiałem, nawet tu takie panie były z Warszawy nam podpowiadały trochę i one mówiły, że kręciły głową, że czy to przejdzie. Jak na razie w poprzednich uzgodnieniach z wojewodą do tego pretensji nie było i między innymi dlatego w niektórych przypadkach te wnioski, te uwagi były rozpatrywane częściowo, żeby nie powiększyć tego terenu tak, że ktoś to będzie na to patrzył, zauważył, że on się zasadniczo różni od tego co było. żeby uniknąć sytuacji, że nas odeślą do ponownego wyłożenia planu, ponieważ to co plan zawiera jest w sposób zasadniczy różni się od tego co było poprzednio. Także gwoili wyjaśnienia. To tyle z mojej strony. Ja jeszcze dodam, że w poprzedni poniedziałek odbyło się spotkanie z panem urbanistą i pan urbanista wszystkim radnym szczegółowo przedstawił sposób rozpatrzenia tych działek, które były wnioskowane. Uznaliśmy, że to, co pan urbanista przedstawił, przychylamy się do tego, żeby, żeby prawidłowo to określił. Proszę pana radny Wacław Rutkowski. Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie Urbanistę. My ten temat wałkujemy już tak kolokwialnie, dobitnie mówiąc kilkanaście lat. Pan tu słusznie powiedział studium. Studium to było warunkiem ruszenia z planu. Też się schodziło bardzo długo. Zacznę od końca. Te osoby, które nie zostały uwzględnione ja tu mówiłem, żeby tym osobom nie było na radnych, że im odrzuciło się. Tak jak pan tu powiedział są konkretne przepisy i tym osobom powinno być każdemu na piśmie dana, ja tak uważam, odpowiedź, żeby to nie było, że ja a zablokowałem komuś możliwość takiej realizacji swoich pomysłów. Też trzeba wziąć pod uwagę, jak pan się odniósł do tych siedlisk, siedliska są na ogół formułowane przy istniejących już drogach, gdzie jest jakaś infrastruktura. To też ma wpływ, myślę że państwo radni przeczytali załącznik numer 3, które się wiąże z kosztami, jak niektóre tam te tereny, które są gdzieś tam, już powiem w szczerym polu, już Pan wspomniał o terenach zalewowych, myśmy przegłosowali, wyłączyli tereny zalewowe z planu z 2005 roku, które nie weszły i to rozumiem, że przeszło. No to w tym wypadku w stosunku do naszego planu. Moje pobożne życzenie może i wszystkich i realne powinno być, że to wszystko ten plan powinien w końcu przejść, a jak będzie no to zobaczymy za jakiś czas. No to pan tu jest głównym projektantem tego wszystkiego, a my zdani na państwa

i tu pracownika gminy, który nam te wszystkie przepisy próbował przedstawić, żeby to było jak najlepiej z korzyścią dla mieszkańców zrealizowane i myślę, że no Ja nie mam do Pana żadnych uwag, bo Pan jako fachowiec z tyluletnim doświadczeniem próbowaliśmy na różne sposoby, tylko jak Pan wspomniał, my zawsze byliśmy krok do tyłu. Przepisy już na samym końcu, końcu etapy. Wyprzedzały wchodziły jakieś nowe przepisy i ja już nie raz też to mówiłem jak to się mówi, bo to nic innego się nie zmieni. A już tak ogólnie mówiąc Panie jako fachowiec dobrze wie, że te przepisy od 2005 ta podstawa to się nie zmieniła, trzeciego przepraszam, nie zmieniła tylko te dodatkowe wchodzi i my cały czas jesteśmy no. Jakoś ciężko było ten plan zrealizować. Mam szczerą nadzieję i tu myślę, że wszyscy, że to w końcu ten temat zamkniemy. Ja tylko jeszcze dopowiem, że a propos przepisów. Proszę Państwa, no tak się dzieje, że nasza ustawa o planowaniu zagospodarowaniu w ciągu ostatnich pięciu lat to co roku jest zmieniana, a czasami dwa razy w ciągu roku. Są jakieś zmiany i jeszcze tutaj w stosunku do terenów w ogóle przepisów. Proszę Państwa no problem polega na tym sami to wiecie. Jest jeszcze coś takiego poza przepisami i ustawami to jeszcze jest interpretacja. Niestety i tutaj mamy do czynienia z czymś takim, że przecież ja te plany robię już ponad prawie 30 lat. Jeżeli mamy tak, że w ciągu jednego roku mamy uzgodnienie i ja mogłem zrobić na rysunku, ustawa się nie zmieniła i ja tak logicznie, jako przykład dam. Jeżeli jest zalew jednoprocentowy, to znaczy raz na 100 lat teoretycznie się woda tam będzie znajdowała i jest zalew dziesięcioprocentowy, to zalew dziesięcioprocentowy mieści się w tym obszarze zalewu jednoprocentowego. I jeszcze 3 lata temu, 4 lata temu ja rysowałem tylko zakres jednoprocentowy, no bo linia zabudowy była od tego. Wiadomo, że jak nie wejść na jednoprocentowy, to tym bardziej nie będę wchodził z zabudową na dziesięcioprocentowy. W tym roku pani stwierdziła, że trzeba narysować obie linie. I powiem Państwu, że przenoszenie tego ze skali 1 do 500, do skali 2000, to czasami Pani miała pretensje tam, no dosłownie o grubość kreski, naprawdę. Ja mówię, to jest kwestia interpretacji na końcu. Tu też, to nie to, że ja się bronię, ale mogę w wielu sytuacjach wytłumaczyć. Mało tego, na przykład była zmiana archeologa w Ciechanowie. Jeden poprzednik mi wysłał materiały, które muszą uwzględnić usytuowanie stanowisk archeologicznych. Przyszedł nowy i mi wysłał, że nie uzgadnia, ponieważ nie pokrywa się z tym, co on ma. No i się okazało, że on miał te stanowiska poprzysuwane. Tego nie rozumiemy, ale cóż, tak bywa i musiałem to uwzględnić. To wszystko zajmowało czas. Tyle z mojej strony. Dziękuję. Dziękuję. Poprosiłbym Pana żeby Pan pozostał bo będziemy te cztery uchwały. Może ktoś będzie miał jakieś pytania odnośnie innych miejscowości.

Głosowano w sprawie: w sprawie projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sochocin dla terenów w granicach administracyjnych wsi: Braki, Budy Gutarzewskie, Koliszewo, Kolonia Sochocin, Kondrajec, Podsmardzewo, Rzy, Smardzewo i Wierzbówiec;

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI : 3

Wyniki imienne:

ZA (12) Zbigniew Gontarek, Sławomir Gwiazdowski, Jerzy Karabin, Dariusz Kujawski, Izabela Kuźniewska, Stanisław Kwiatkowski, Elżbieta Olszewska, Jolanta Monika Olszewska, Wacław Rutkowski, Piotr Sokołowski, Łukasz Szabrański, Katarzyna Włodarska, nieobecni- Krzysztof Dziegielewski, Jakub Gburzyński, Paweł Giranowski,

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Następnie **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sochocin dla terenów w granicach administracyjnych wsi ; Bolęcín, Ciemńiewo Budy, Drożdżyn, Gromadżyn, Idzikowice, Jędrzejewo, Kołożąb, Niewikła, Pruszkowo i Ślepowrony;

Głosowano w sprawie: w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sochocin dla terenów w granicach administracyjnych wsi ; Bolęcín, Ciemńiewo Budy, Drożdżyn, Gromadżyn, Idzikowice, Jędrzejewo, Kołożąb, Niewikła, Pruszkowo i Ślepowrony;

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI : 3

Wyniki imienne:

ZA (12) Zbigniew Gontarek, Sławomir Gwiazdowski, Jerzy Karabin, Dariusz Kujawski, Izabela Kuźniewska, Stanisław Kwiatkowski, Elżbieta Olszewska, Jolanta Monika Olszewska, Wacław Rutkowski, Piotr Sokołowski, Łukasz Szabrański, Katarzyna Włodarska, nieobecni- Krzysztof Dziegielewski, Jakub Gburzyński, Paweł Giranowski,

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Następnie **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sochocin dla terenów w granicach administracyjnych wsi : Biele, Ciemńiewo, Gutarzewo, Kępa, Kuchary Królewskie, Kuchary Żydowskie, Milewo, Wycinki i Żelechy;

Głosowano w sprawie: w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sochocin dla terenów w granicach administracyjnych wsi : Biele, Ciemniewo, Gutarzewo, Kępa, Kuchary Królewskie, Kuchary Żydowskie, Milewo, Wycinki i Żelechy;

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI : 3

Wyniki imienne:

ZA (12) Zbigniew Gontarek, Sławomir Gwiazdowski, Jerzy Karabin, Dariusz Kujawski, Izabela Kuźniewska, Stanisław Kwiatkowski, Elżbieta Olszewska, Jolanta Monika Olszewska, Wacław Rutkowski, Piotr Sokołowski, Łukasz Szabrański, Katarzyna Włodarska, nieobecni- Krzysztof Dzięgielewski, Jakub Gburzyński, Paweł Giranowski,

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Następnie **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w mieście Sochocin;

Głos zabrała Pani Elżbieta Olszewska

Ja mam pytanie, bo właśnie tutaj przeglądałam właśnie cały plan i chciałam spytać, bo tutaj jest, że odprowadzone są ścieki zakładów mięsnych, czy rzeczywiście są odprowadzane do sanitarne. Chodzi mi o sanitarne, bo to jest w planie, czy to będzie na przyszłość, czy to już są w tej chwili odprowadzane, bo nad tym się zastanawiałam, bo to zawsze chodzi o tych Bo to jest w tym wyjaśnieniach tekstowych opisane tak. Tak w tekstowych, w tekstowych. Może ja przeczytam dobrze, jeżeli można. Odprowadzenie ścieków z celów zakładów mięsnych w Sochocinie, fragment terenów i tam są numer działki, do oczyszczalni ścieków zlokalizowanych wyżej wymienione terenie, czyli możliwości odprowadzenia ścieków sanitarnych do gminnego systemu kanalizacji sanitarnej. I czy, bo dlaczego pytam, bo to też jest ważne. No nie wiem, na przyszłość czy to będzie, czy to już jest, bo tam jest właśnie kwestia tego. Poprosił Panią Grażynę Pietrzak prezesa, żeby się wypowiedziała w tym temacie. Szanowni Panie Prezydencie, Szanowni Panie Przewodniczący, Państwo Radni, Pani Radna, już Pani wyjaśniam. Odprowadzane ścieki sanitarne z hotelu Inalki są już do oczyszczania, już były dawno odprowadzane. Zostały jeszcze dodatkowo odprowadzone ścieki sanitarne z łazienek. Od dwóch lat jest wydane pozwolenie i mamy zapis umowy, że do pewnego pułapu mogą odprowadzać. Są opomiarowane, mają odpowiednie urządzenie i my kontrolujemy i mamy umowę w razie czego ja tutaj panu burmistrzowi przekażę ile Inalka może wprowadzić cieków. Czy są jeszcze jakieś pytania w sprawie tego projektu uchwały. Tylko na koniec proszę

państwa mam taką radę dla państwa, podzielę się tym. Mianowicie proszę państwa będziecie pewnie robili plan ogólny, będą jakieś inne działania jeśli chodzi o planowanie przestrzenne. Mam taką radę. Drodzy państwo, jeżeli będziecie, wam zależy na waszych sprawach, to podpowiadam wam składajcie wnioski i piszcie w tych wnioskach, co wy tak naprawdę chcecie. Dlatego, że jeżeli ja mam wniosek pod zabudowę, to ja jestem Panem Bogiem. Ja mam zgadnąć kto, co ma na myśli. Proszę państwa, jeżeli do planu jest kilkadziesiąt wniosków. To przepraszam ile gmina liczy mieszkańców. Ile osób jest zainteresowanych. Naprawdę to było głupio bo ja z panią Iwonką siadałem i myśmy się bawili w Pana Boga. A może temu damy tyle a może my nie wiemy kto co chce. Nie ma zainteresowania planem. Zainteresowanie planem pojawia się wtedy kiedy plan zostanie uchwalony i sąsiad się buduje i wtedy się ktoś budzi i jest pretensja do gminy, do mnie. Także na przyszłość proszę państwa jeżeli jest jakiś plan opracowywany warto sobie zadać trud i podpowiedzieć projektantom o co mi chodzi. Ja podejrzewam, że ja naprawdę mam taki plik różnych dowodów na kontaktach z niektórymi, którym zależało. Ja starałem się wtedy, jeżeli wiedziałem o co komu chodzi, starałem się to jak najlepiej zrobić. Ale jeżeli ja nie wiem o co komu chodzi, to później naprawdę czasami nie dogodzę. Także tyle z mojej strony tak na przyszłość dla państwa. Dziękuję pięknie. Dziękuję panu bardzo. Proszę pana burmistrza. To ja chciałbym jeszcze tutaj trochę przedłużyć tą wypowiedź odnośnie zmian i pewnych propozycji przez państwa. Ja już wcześniej między tej relacji burmistrza międzysesyjnej zwracałem uwagę, że do 27 grudnia można składać Propozycje do zmian strategii rozwoju gminy Sochocin na lata 2025-2034, jeśli państwo będziecie mieli chwilkę proszę się zapoznać. Proszę pewne propozycje, zmiany jeszcze teraz można nanieść, żebyśmy się nie obudzili w pewnym momencie, że a jednak można było inaczej zrobić. My tutaj z naszej strony, Pani sekretarz z pracownikami i cały czas tutaj nadzorujemy, zmieniamy, rozmawiamy czy z gminą, biblioteką, czy z Miejsko-Gminnym Ośrodkiem Kultury, ale też z pewnymi osobami z terenu i pewne rzeczy tam nanosimy. Były takie spotkania z radnymi, którzy też brali udział, ale jeśli ktoś z państwa chciałby się zapoznać i ma pewne propozycje i uwagi do 27 grudnia jest to wyłożenie i zachęcam. Pan radny Wacław Rudkowski. Dziękuję Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja się muszę się do tego odnieść. U nas w gminie to nie jest taka prosta sprawa, bo plan zagospodarowania przestrzennego mamy z 2005 roku i pan urbanista i kolejne rady miały tak jakby, no nie jakby tylko wielkie utrudnione, bo obowiązywało to Cały teren gminy były tak zwane, tu nikt tego nie podjął, tereny tak zwane KLS, przeszło 30 procent. Ja na swoim doświadczeniu powiem, moja linia zabudowy to się kończyła na ścianie na oborze i nieważne, że ja pod lasem mieszkam, tam nigdy nie rosły żadne krzaki. Kto mi mógł to wprowadzić jako, a znam tereny,

które były biała plama, co nie był, co las rósł przynajmniej od 60 roku i Tam nie było zaznaczone lasu na planie zagospodarowania. To są takie przypadki i my się z tym nie żyliśmy. Pan burmistrz już go kojarzę od 12 roku 2012 roku jak za pani Zwierzchowskiej co bujnie się podzieli pyk pyk pyk i będzie szybko. No i co zostało. Później weszło że musi być studium. Później studium się tworzyło w ostatniej chwili ktoś przychodził znowu jakies jak tu pan burmistrz powiedział w ostatnich lat przepraszam urbanista w ostatniej chwili ktoś z uwagami przyszedł. Trzeba uwzględnić. W międzyczasie się jak już powiedziałem wcześniej zmieniała ustawa i my cały czas cały czas w górę. To nie są ościenne nasze samorządy, że nie miały planu zagospodarowania i tam było ład. No ład. To teraz jest zobligowane. Panie radny, my doskonale to znamy, bo już tyle razy to słyszeliśmy. Ja tylko zapytałem, czy do projektu ostatniej uchwały są. Mam nadzieję, jak już trzeci raz mówię, że to się w końcu skończy.

Głosowano w sprawie: w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w mieście Sochocin;

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI : 3

Wyniki imienne:

ZA (12) Zbigniew Gontarek, Sławomir Gwiazdowski, Jerzy Karabin, Dariusz Kujawski, Izabela Kuźniewska, Stanisław Kwiatkowski, Elżbieta Olszewska, Jolanta Monika Olszewska, Wacław Rutkowski, Piotr Sokołowski, Łukasz Szabrański, Katarzyna Włodarska, nieobecni- Krzysztof Dziegielewski, Jakub Gburzyński, Paweł Giranowski,

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad – 9

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął obrady VII Sesji Rady Miejskiej w Sochocinie słowami „Zamykam obrady VII Sesji Rady Miejskiej. Dziękuję Państwu za uwagę”.

Przewodniczący Rady
Dariusz Kujawski

Protokół przygotowała: Sylwia Peplowska