

A.0002.2.2025

**Protokół nr XI/2025
z XI Sesji Rady Miejskiej
odbytej w sali narad Urzędu Miasta i Gminy Sochocin
w dniu 31 marca 2025 roku**

Obrady rozpoczęto 31 marca 2025 roku o godz. 08:30, a zakończono o godz. 14:21 tego samego dnia.

Ad – 1

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sochocinie – otworzył XI Sesję Rady Miejskiej w Sochocinie IX kadencji samorządu gminnego. Przewodniczący stwierdził, że w Sesji uczestniczy 14 Radnych, co stanowi quorum władne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Obecni:

1. Krzysztof Dzięgielewski
2. Jakub Gburzyński
3. Paweł Giranowski
4. Zbigniew Stanisław Gontarek
5. Sławomir Gwiazdowski
6. Jerzy Karabin
7. Dariusz Kujawski
8. Izabela Kuźniewska
- 9. Stanisław Kwiatkowski**
10. Elżbieta Mirosława Olszewska
11. Jolanta Monika Olszewska
12. Wacław Rutkowski
13. Piotr Sokołowski
14. Łukasz Szabrański
15. Katarzyna Włodarska

Powitano wszystkich obecnych na sesji (wg. list obecności stanowiących dokumentację sprawy A.0002.2.2025).

Porządek obrad:

- 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 2. Wnioski w sprawie porządku obrad.**
- 3. Zatwierdzenie protokołów nr VIII/2024 z VIII Sesji Rady Miejskiej z dnia 23 grudnia 2024 roku, nr IX/2024 z IX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej z dnia 31 grudnia 2024 roku oraz nr X/2025 z X Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej z dnia 14 marca 2025 roku.**
- 4. Wystąpienie zaproszonych gości.**
- 5. Informacja Burmistrza o działaniach międzysesyjnych.**
- 6. Wnioski w sprawach różnych, bieżących.**
- 7. Sprawozdania z działalności Komisji Rady Miejskiej za 2024 rok.**
- 8. Informacja o działalności Miejsko Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2024 roku.**
- 9. Sprawozdanie zbiorcze z realizacji wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego za rok 2024 w szkołach prowadzonych przez Miasto i Gminę Sochocin.**
- 10. Informacja o działalności Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, Miejsko - Gminnego Ośrodka Kultury oraz Miejsko - Gminnej Biblioteki Publicznej za 2024 rok.**
- 11. Podjęcie uchwał:**
 - 1) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sochocin;
 - 2) w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Sochocin na 2025 rok;
 - 3) w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Sochocinie Sp. z o.o. poprzez wniesienie wkładu pieniężnego;
 - 4) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Płońskiego;
 - 5) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kłodzko;
 - 6) w sprawie uchwalenia „Strategii Rozwoju Gminy Sochocin na lata 2025-2034”;
 - 7) w sprawie zmiany uchwały Nr LIX/399/2023 Rady Miejskiej w Sochocinie z dnia 27 listopada 2023 roku w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaka ratownika oraz kandydata na strażaka ratownika Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Miasta i Gminy Sochocin;
 - 8) w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Sochocin w 2025 roku;

- 9) w sprawie przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2025 w zakresie utrzymania grobów i cmentarzy wojennych na terenie Miasta i Gminy Sochocin.

12. Zamknięcie obrad XI Sesji Rady Miejskiej w Sochocinie.

Ad – 2

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sochocinie przeszedł do punktu 2 porządku obrad „Wnioski w sprawie porządku obrad”.

Pan Przewodniczący zapytał czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania dotyczące porządku obrad. Nikt nie zabrał głosu.

Pan Dariusz Kujawski zgłosił wniosek formalny w sprawie wprowadzenia do porządku obrad w punkcie 11 podpunkcie 10 projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku.

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sochocinie poddał pod głosowanie wniosek formalny w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku.

Głosowano w sprawie: Wniosek formalny w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku - czas głosowania: 31 marca 2025, godz. 08:39, wyniki: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Krzysztof Dzięgielewski (ZA), Jakub Gburzyński (ZA), Paweł Giranowski (ZA), Zbigniew Gontarek (ZA), Sławomir Gwiazdowski (ZA), Jerzy Karabin (ZA), Dariusz Kujawski (ZA), Izabela Kuźniewska (ZA), Stanisław Kwiatkowski (NIEOBECNI), Elżbieta Olszewska (ZA), Jolanta Monika Olszewska (ZA), Wacław Rutkowski (ZA), Piotr Sokołowski (ZA), Łukasz Szabrański (ZA), Katarzyna Włodarska (ZA)

Pan Dariusz Kujawski - Przewodniczący Rady Miejskiej w Sochocinie stwierdził, że wniosek formalny w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku został przyjęty jednogłośnie.

Ad - 3

Następnie **Przewodniczący Rady** przeszedł do punktu 3 porządku obrad „**Zatwierdzenie protokołów nr VIII/2024 z VIII Sesji Rady Miejskiej z dnia 23 grudnia 2024 roku, nr IX/2024 z IX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej z dnia 31 grudnia 2024 roku oraz nr X/2025 z X Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej z dnia 14 marca 2025 roku**” i zapytał czy ktoś z Państwa Radnych zgłasza uwagi do protokołów.

Pani Jolanta Monika Olszewska – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zgłosiła, że w protokole nr VIII z 23 grudnia są dość istotne błędy. Jednym z nich jest to, że nie jest wyszczególnione kto mówi. Mówi Radny, za chwilę mówi Pan Burmistrz, to jest wszystko w jednym ciągu napisane. A druga sprawa to jest błąd w wyniku głosowania przy uchwale gospodarowania odpadami, gdzie było 14 za, a jest napisane 15 za.

Pan Dariusz Kujawski - Przewodniczący Rady Miejskiej w Sochocinie zwrócił się do Burmistrza z pytaniem czy odniesie się do poprawki protokołu.

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski odpowiedział, że dokument zostanie poprawiony.

Radca prawny – Pan Dominik Pogorzelski zwrócił uwagę, że w Statucie Miasta i Gminy Sochocin w paragrafie 26 ust. 2 napisane jest, że uwagi do protokołu Radni mogą wносить do Przewodniczącego, który przedstawia je na najbliższej sesji Rady. Nie ma nigdzie mowy o tym, że zgłoszone uwagi podlegają głosowaniu. Jedynie odnotowuje się je w protokole dzisiejszej sesji i one są po prostu. A na następnej uwzględnia się je albo nie uwzględnia, bo trzeba jeszcze zweryfikować, czy to jest prawda, zweryfikować z nagraniami i z treścią tego protokołu, do którego Pani złożyła uwagi.

Pan Dariusz Kujawski - Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o zanotowanie w protokole zgłoszonych uwag przez Panią Jolantę Monikę Olszewską – Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej.

Ad - 4

Pan Dariusz Kujawski - Przewodniczący Rady Miejskiej w Sochocinie przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad „**Wystąpienie zaproszonych gości**” i poprosił o zabranie głosu Pana Jacka Rzyńskiego – Wicestarostę Powiatu Płońskiego.

Przemówienie Pana Jacka Ryzińskiego – Wicestarosty Powiatu Płońskiego

„Panie Przewodniczący,

Panie Burmistrzu,

Szanowni Radni,

Szanowni Sołtysi,

Szanowni Państwo,

bardzo serdecznie dziękuję za zaproszenie na dzisiejszą Sesję. Jest to też dobra okazja, żeby powiedzieć o kilku sprawach dotyczących też Powiatu Płońskiego, ale i Gminy Płońsk, Gminy Sochocin, Miasta i realizacji niektórych zadań na terenie Miasta i Gminy Sochocin. Więc dzisiaj kilka słów na ten temat powiem. No, ale pierwsza sprawa taka podstawowa, która zawsze rozgrzewa do czerwoności po każdej Sesji Rady Powiatu i opinię publiczną i mieszkańców to jest sprawa Szpitala Powiatowego w Płońsku. Niedawno też, w tamtym tygodniu odbyła się sesja Rady Powiatu, gdzie dość obszernie Pan Dyrektor Robert Makówka opowiadał o sytuacji szpitala. I powiem tak, na dzień dzisiejszy zagrożenia, jeżeli chodzi o zamknięcie szpitala nie ma. Po wielomiesięcznych działaniach związanych z procesem restrukturyzacji, który przyjęliśmy, dyrekcja szpitala, ale za zgodą Zarządu Powiatu, toczył się proces restrukturyzacyjny, który pozwolił nam po pierwsze odetchnąć trochę od spłat zobowiązań wymagalnych, które są bardzo wysokie, ponieważ w maju, kiedy zmieniał się Zarząd Powiatu i ze wszystkich sprawozdań wynikało, że szpital w ogóle całego zadłużenia ma około 95 milionów, a zobowiązania wymagalne natychmiastowe to jest ponad 30 milionów złotych, więc też podjęliśmy decyzję o procesie restrukturyzacji, który pozwolił nam po pierwsze, tak jak powiedziałem złapać oddech i jednostka czy firma, która znajduje się w tym procesie jest zwolniona z jakichkolwiek spłat czy kredytów, zobowiązań, więc to nam dało trochę czasu. Po drugie, wchodząc w ten proces restrukturyzacyjny, wierzyciele zaczęli z nami rozmawiać i to też dobry prognostyk, ponieważ około 90 % wierzycieli, po większych czy mniejszych perturbacjach związanych z porozumieniem przystąpiło do podpisania ugody ze szpitalem. Oczywiście będzie to proces długofalowy, bo nigdy nie jest tak, że dziesięćdziesiąt parę milionów zostanie spłacone w ciągu roku czy dwóch. Mamy plan przyjęty przynajmniej na 5 lat, z czego Powiat Płoński będzie musiał przynajmniej co roku 8 milionów udzielać pożyczki dla szpitala. Oczywiście szpital też zobowiązał się do oszczędności w wysokości około 6 milionów złotych, które też pozwolą na spłatę wierzycieli. Jesteśmy po rozmowach z dużymi partnerami. Z ZUS-em, były to bardzo trudne rozmowy, trwały od czerwca ubiegłego roku, udało się rozłożyć na raty całą zaległość ZUS-u. ZUS, przypomnę, nie był płacony od listopada 2023 do czerwca 2024. To narosło, zobowiązania

wobec ZUS-u koło 14 milionów złotych, więc udało to się zastopować. Nie udało nam się podpisać porozumień z kilkoma firmami, które nie chciały w ogóle rozmawiać, więc tutaj w pierwszej kolejności będą spłacane te firmy. I tak jak powiedziałem te pieniądze w tym roku, które przeznaczymy to jest cała całość koło 8 milionów złotych. To będzie wypłata tych świadczeń i zaległości dla tych firm. Więc tak jak powiedziałem, na dzień dzisiejszy zagrożenia, jeżeli chodzi o funkcjonowanie szpitala nie ma. Poza tym pewne procesy się już dzieją. Złożyliśmy kilka wniosków, w tym na SOR i z tego co wiem mamy dobre oceny już, bo to się zbliża ku końcowi, więc trzymajmy kciuki, że dostaniemy pieniądze na szpitalny oddział ratunkowy, będziemy mogli go powiększyć i lepiej wyposażać. Co dalej, jeżeli chodzi o działalność w ogóle jako Powiatu. Ja wiem zaraz przejdziemy do dróg, bo to jest tak naprawdę dla samorządów poza Płońskiem i Raciążem, Czerwińskiem, gdzie też mamy placówki oświatowe. To jest główny zawsze temat poruszany na wszystkich sesjach, ale jeszcze mogę pochwalić się - w tamtym tygodniu był to dobry tydzień dla nas jako Powiatu. Dostaliśmy około 10 milionów dofinansowań. To jest termomodernizacja Zespołu Szkół w Czerwińsku i Zespołu Szkół Nr 1. To jest około 5 milionów złotych i drugie około 5 milionów złotych - to jest doposażenie Centrum Kształcenia Zawodowego w Płońsku, więc nasza młodzież będzie mogła się uczyć na nowoczesnym sprzęcie. Oczywiście też jesteśmy w stałych rozmowach z partnerami. Dzisiaj albo jutro podpisujemy umowę partnerską z firmą Mondelez z Płońska. Będzie umowa dotyczy powstania klasy partnerskiej i kształcenia naszych uczniów szkoły średniej Zespołu Szkół Nr 1 w kierunku mechatronik i automatyk, więc to też jest bardzo dobre, bo też pozwoli naszym młodym mieszkańcom kształcić się w kierunkach, które są teraz na takim topie kierunków edukacyjnych w technikum. No i przechodząc do dróg, bo to jest taki zawsze temat, tak jak powiedziałem, wiodący na wszystkich spotkaniach, więc jak tak Państwo wiecie, niedawno skończyliśmy remont, przebudowę to nie remont, przebudowę drogi od Sochocina do Baraków. Uważam, bo po wielu wielu latach udało to się zrobić, więc możemy cieszyć się nową nawierzchnią. Został przeprowadzony remont ulicy Szkolnej. To też jest w tym samym ciągu drogowym i tam zgodnie też ze sugestiami Radnych powstało jeszcze jedno przejście dla pieszych przy Przedszkolu Samorządowym, więc to też wpłynie na pewno na bezpieczeństwo naszych przedszkolaków i rodziców uczęszczających tą drogą codziennie do przedszkola. Zostały wycięte drzewa i będą nowe nasadzenia, żeby też ta ulica nabrała wyglądu tak jak tutaj ta w rynku, bo te drzewa były niejednokrotnie już w stanie słabym. To jest kilkudziesięcioletnie drzewa, więc chcemy też, żeby ta ulica wyglądała jak najlepiej. Poza tym była skończona droga w Pruszkowie i to jest połączenie z tą wcześniejszą drogą, znaczy to jest ten sam ciąg. W tym roku będzie dalej - jeszcze występujemy o duże środki z rezerwy dla

dróg powiatowych i ciąg dalszy w stronę Gminy Płońsk będzie, jeżeli pozyskamy pieniądze, będzie robiony, więc dbamy już, żeby cały ten ciąg komunikacyjny przeszedł. Ale oczywiście nie zapominamy o reszcie dróg, bo trochę ich na terenie Miasta i Gminy Sochocin jest. Toczą się sprawy związane z ZRID-em i wszelkimi pozwoleniami dotyczącymi przebudowy drogi, a to jest droga Wycinki – Drożdżyn - Kołoząb. Bardzo ważna droga, bardzo zniszczona też w ostatnich latach, poza tym też bardzo często uczęszczana, ona jest takim też łącznikiem, jeżeli coś się dzieje na 50, to dużo, dużo, duży ruch jest właśnie wtedy. Oczywiście droga w Gromadzinie, tutaj niestety, ale na razie przez przekształcenia działek, które znajdują się w pobliżu tej drogi, mamy problemy z dokumentacją, ale też robimy wszystko, żeby to nadrobić. Z informacji, z których wiem, bo tutaj też i usilnie Radni z tego terenu i Pani Sołtys ubiegają się o tą drogę Smardzewo - Kępa. Ona jest bardzo w złym stanie i to widzimy. Z tym, że tam pas drogowy nie spełnia wymogów, bo jest nowa kategoria dróg powiatowych, droga powiatowa musi mieć 6 metrów, teraz według nowych przepisów średnicy ona tam nie ma, więc będziemy składać dokumentację i to w tym roku prawdopodobnie przystąpimy do przetargu na dokumentację tej drogi. To samo tyczy się chodnika w Idzikowicach, bo wielokrotnie też rozmawialiśmy na wszelkiego rodzaju spotkaniach. Tam z chodnikiem też musimy wejść w dokumentację, prawdopodobnie też ZRID żeby trochę poszerzyć tam miejsca, no ale też przychylamy się też do uwag mieszkańców, że w tych Idzikowicach ten chodnik jest potrzebny. Więc tak to by wyglądało. Oczywiście. Dużym tematem, jeżeli chodzi o drogi, tutaj nawet te wojewódzkie, ale też jest kwestia budowy chodnika w miejscowości Kołoząb. Była petycja, niestety na sam chodnik, niestety, ale dokumentacja wychodziłaby drogo, ale jest inny pomysł. W tamtym tygodniu odbyło się spotkanie z przedstawicielami Mazowieckiego Zarządu Dróg, Samorządem Powiatu Płońskiego, Samorządem Miasta i Gminy Sochocin, Samorządem Gminy Płońsk, Miasta Płońsk i Gminy, Miasta i Gminy Nowe Miasto i tam już będziemy szli w kierunku zrobienia pełnej dokumentacji od Płońska do Nowego Miasta, dotyczącej ścieżki pieszo rowerowej. Poza tym przebudowę skrzyżowań w miejscowości Bolęcín, w miejscowości Nowe Miasto. Brane są też pod uwagę przebudowa skrzyżowania w Płońsku, to jest ulica Targowa i Warszawska. To jest tak zwany Zielony Rynek, bo tak jak wszyscy wiemy tam w godzinach szczytu też jest bardzo ciężko się dostać przez te skrzyżowanie, więc tutaj jesteśmy już po wstępnych rozmowach w celu podpisania wspólnego porozumienia, którego liderem by była Gmina Płońsk i sporządzenia pełnej dokumentacji wraz z pozwoleniami na budowę i przebudowę całej tej drogi Wojewódzkiej. Oczywiście byliśmy z Panem Wójtem Jarosławskim u Pana Marszałka Struzika, który Samorząd Województwa Mazowieckiego jest właścicielem tej drogi i powiedział jasno będzie dokumentacja obiecuję

wam, że pieniądze na przebudowę się znajdują. Więc tak to wygląda. Wracając do dróg jeszcze, to w planach najbliższych jest złożenie tych środków o dofinansowanie remontu drogi od 50 do Kondrajca, czyli ten pierwszy ciąg do tej wcześniej remontowanej, remontowanego odcinka, więc tutaj już też przygotowujemy odpowiednie dokumenty, jeżeli tylko ruszy albo rezerwa Wojewody, albo jakiś inny wniosek o remonty, to na pewno będziemy to wrzucać. Ciąg dalszy tej drogi, jeżeli chodzi o w stronę Karolinowa jest bardziej złożony, ponieważ tam będzie wchodziła w grę przebudowa tej drogi, ale oczywiście też dokumentację będziemy wysyłać, żeby cały ciąg od 50 do Karolinowa był wyremontowany. I tak szczerze powiem chyba to by było z grubsza, jeżeli są jakieś pytania to bardzo proszę.”

Pan Wiesław Drogosz – Sołtys Wierzbówka zapytał czy w Powiecie Płońskim planowana jest budowa, organizacja obozu dla uchodźców?

Pan Jacek Ryziński – Wicestarosta Powiatu Płońskiego odpowiedział, że nie ma takich planów i nie będzie.

Pan Zbigniew Stanisław Gontarek – Radny zwrócił się do Wicestarosty z prośbą o wymalowanie pasów pobocznych drogi w kierunku Malużyna.

Pan Jacek Ryziński – Wicestarosta Powiatu Płońskiego odpowiedział, że w tym roku jest plan, żeby te krawędzie jezdni zaznaczyć, żeby podczas szarugi, czy jeżeli już się zbliża noc albo w nocy, żeby to było widać, że ta krawędź jest tam zaznaczona.

Pan Zbigniew Stanisław Gontarek – Radny zwrócił się jeszcze z jedną prośbą dotyczącą kamieni wyrzucanych na ostrych łukach.

Pan Jacek Ryziński – Wicestarosta Powiatu Płońskiego zaznaczył, że problem był wielokrotnie zgłaszany i będą prowadzone rozmowy z Wykonawcą, aby zabezpieczyć to jeszcze mieszanką cementu i piachu, żeby te kamienie, które występują na tych zakrętach nie wyskakiwały na drogę.

Pani Jolanta Monika Olszewska - Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sochocinie zapytała czy można przewidzieć jak długo potrwa dokumentacja odnośnie drogi Gromadzyn.

Pan Jacek Ryziński – Wicestarosta Powiatu Płońskiego poinformował, że nie można do końca tego przewidzieć, bo jeżeli trwają podziały związane z podziałem działek to każdy taki podział później wpływa na przygotowanie dokumentacji budowlanej na tą drogę. Jeżeli nie będzie więcej komplikacji to w ciągu roku, dwóch uda się to załatwić. Jeżeli będą trwały przekształcenia to wpłynie to na przedłużenie całego procesu. Znany jest też problem kurzenia się tej drogi. Skierowano prośbę do Mazowieckiego Zarządu Dróg w Warszawie o przekazanie pozyskiwanych ilości destruktu również na potrzeby Powiatu Płońskiego, aby można było tą

drogę wyłożyć. Powiat Płoński przymierza się również do kupienia odpowiednich urządzeń do remontu asfaltu, aby móc własnym sumptem remontować uszkodzone nawierzchnie.

Pan Wacław Rutkowski – Radny zapytał o oszczędności szpitala – z jakich środków będą tworzone oraz czemu szpital w Płońsku nie otrzymał pieniędzy w ramach Krajowego Planu Odbudowy. Ponadto odniósł się do drogi w kierunku Karolinowa od drogi nr 50.

Pan Jacek Ryziński – Wicestarosta Powiatu Płońskiego zaznaczył, że nie zapomina o żadnej drodze na terenie Miasta i Gminy Sochocin, jak również o wszystkich drogach powiatowych na terenie całego Powiatu. Przypomniął, że mamy ponad 620 kilometrów dróg, więc jest to bardzo dużo. Zauważył, że jest Wicestarostą dopiero od 6 maja, więc od razu nie uda się wszystkiego zrobić, ale będą podejmowane działania, aby wspomnianą drogę zrobić. W pierwszej kolejności będzie przeprowadzony remont tej drogi od drogi nr 50 do Kondrajca, żeby połączyć się już z tą wyremontowaną częścią. Będzie składany wniosek o remont tej drogi. Jeśli chodzi o KPO to wniosek został złożony jeszcze w tamtym roku, gdy nie było wiadomo jeszcze jaka będzie sytuacja w szpitalu. Składany był z myślą, że czas realizacji tego przedsięwzięcia będzie przedłużony. Niestety nie jest. Wykonanie całej dokumentacji na ZOL, przeprowadzenie przetargu i wykonanie jest niemożliwe do czerwca 2026. Podjęto decyzję o zabezpieczeniu finansowym w pierwszej kolejności szpitala. Pan Wicestarosta zaznaczył, że podjął szereg działań, aby ZOL mógł z powrotem spokojnie funkcjonować, po tym, gdy 1 stycznia 2024 roku skończyła się decyzja przeciwpożarowa. Istnieje możliwość odwołania się od decyzji w ramach KPO tylko jeżeli nie zostanie przedłużony okres realizacji tego programu, to Powiat Płoński nie jest w stanie fizycznie przeprowadzić całego tego założenia, który miał na celu pobudowanie nowego ZOL-u. Na stole leży kilka rozwiązań, jeżeli chodzi o ZOL. Kupno albo jakiegoś budynku i dostosowanie go do potrzeb ZOL-u - i to na pewno wyjdzie taniej niż pobudowanie nowego. Ewentualnie postawienie czegoś na terenie szpitala, też z innych źródeł, bo rozpatrywana jest też budowa w systemie modułowym. Pozostałe powiaty składały dokumenty na rozbudowę. Rozbudowanie czy modernizacja budynku, no to nie jest to samo co pobudowanie, więc inne powiaty zapewne miały już gotową dokumentację. Wicestarosta podkreślił, że będą podejmowane działania, aby dalej szpital rozwijać. Dla Powiatu Płońskiego obecnie najważniejszym tematem jest pozyskanie środków na SOR, który stanowi serce szpitala. W odniesieniu do pytania dotyczącego oszczędności Pan Wicestarosta odpowiedział, że analizowane są wszystkie zakupy, przeprowadzono redukcję zatrudnienia. Zwiększenie kontraktu na chirurgii i na internie spowodowało to, że do szpitala więcej pieniędzy wpływa.

Pan Zbigniew Stanisław Gontarek – Radny zwrócił się do Wicestarosty z pytaniem dotyczącym oddziału rehabilitacji i jego ewentualnego przeniesienia do Baboszewa.

Pan Jacek Ryziński – Wicestarosta Powiatu Płońskiego odpowiedział, że oddział rehabilitacji od czterech lat funkcjonuje w Baboszewie i tam jest jego główna siedziba. W budynku E był przez jakiś czas oddział rehabilitacji dziennej, z tym że to jest tylko i wyłącznie kontrakt na sześć osób. Ponadto budynek E nie jest w pełni dostosowany do wymogów NFZ-u. W ostatnich tygodniach przed odbiorem został poprzerabiany przez ówczesnego dyrektora i firma zajmująca się tym poszła do sądu ze szpitalem. Szpital w ostatnich dniach skierował sprawę do prokuratury, więc należy też patrzeć przez ten pryzmat, a Baboszewo jako oddział rehabilitacyjny jest na pewno bardzo dobrze wyposażony. Podejmowane są działania mające na celu ułatwienie mieszkańcom dotarcie, m.in. rozmowy z Burmistrzem Pietrasikiem dotyczące przedłużenia kursów miejskich do Baboszewa. Wicestarosta podziękował zebranych i ze względu na obowiązki służbowe opuścił obrady, wcześniej zapraszając do kontaktu w przypadku jakichś pytań czy uwag.

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sochocinie podziękował Panu Jackowi Ryzińskiemu – Wicestaroscie Powiatu Płońskiego i powitał Panią Marianę Chybałę, Radną Powiatu Płońskiego.

Ad – 5

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sochocinie przeszedł do punktu 5 porządku obrad „**Informacja Burmistrza o działaniach międzysesyjnych**” i poprosił o zabranie głosu Burmistrza Miasta i Gminy Sochocin – Pana Jacka Podgórskiego.

Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Sochocin przedstawiona na Sesji Rady Miejskiej w dniu 31 marca 2025 roku

„Panie i Panowie Radni,

Państwo Sołtysi,

Zaproszeni Goście,

Szanowni Państwo,

Na samym początku dostaliście tutaj na krzeselkach taką krajową mapę zagrożeń bezpieczeństwa. Poprosiłem naszego Pana Dzielnicowego, żebyście Państwo się zapoznali. Można mieć wpływ na bezpieczeństwo z twojej okolicy. Zbliża się okres już ten letni i wiosenny. Na następnej sesji, bo dzisiaj akurat nie mógł być, przybędzie i też jeszcze

wytłumaczy dokładnie jak można tutaj zgłaszać te niebezpieczne miejsca i jak przebrnąć przez całą procedurę.

W informacji międzysesyjnej przedstawię Państwu najważniejsze działania podejmowane od dnia 23 grudnia 2024 roku w celu realizacji zadań bieżących i inwestycyjnych. Uchwały podjęte na Sesji Rady Miejskiej w Sochocinie w dniu 23 grudnia 2024 roku oraz na Sesjach Nadzwyczajnych w dniu 31 grudnia i 14 marca zostały przekazane do organów nadzoru zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz do komórek merytorycznych Urzędu Miasta i Gminy w celu ich realizacji. W okresie międzysesyjnym przygotowano 4 zarządzenia Burmistrza Miasta i Gminy Sochocin w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy. W miesiącu styczniu sporządzono i przekazano zbiorcze sprawozdania budżetowe za miesiąc grudzień 2024 roku. W miesiącu lutym sporządzono i przekazano zbiorcze sprawozdania budżetowe za IV kwartał 2024 roku. Zbiorcze sprawozdania budżetowe za miesiąc styczeń 2025 roku. Do Głównego Urzędu Statystycznego sprawozdanie o środkach trwałych. W miesiącu styczniu i lutym sporządzono i przekazano rozliczenie roczne dotyczące podatku dochodowego. Wydano 3247 decyzji ustalających podatek na 2025 rok. W miesiącu lutym przyjęto 272 wnioski w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej. W miesiącu lutym 2025 roku została rozliczona pierwsza rata podatków od środków transportowych, została także rozliczona w marcu 2025 roku pierwsza rata podatków przez inkasentów, którymi byli Sołtysi. Bardzo dziękuję Panom i Paniom Sołtysom. Wydano 20 wezwań do złożenia informacji podatkowych. Wprowadzono 76 zawiadomień o zmianach ze Starostwa Powiatowego w Płońsku. Wystawiono 34 zaświadczenia w sprawach podatkowych.

W ramach realizacji zadań inwestycyjnych trwają prace związane z przebudową i rozbudową stacji uzdatniania wody w miejscowości Rzy. Wykonawca zakończył prace montażowe jednego zbiornika wody uzdatnionej, elewację budynku, oczyszczalni oraz poszyciem dachowym i systemem doprowadzenia wód deszczowych. Proszę Państwa jest to bardzo ważna inwestycja. Tutaj kilka zdjęć byśmy pokazali na jakim to etapie też jest. Tutaj mamy ten SUW właśnie w miejscowości Rzy, ocieplony. Tu jest drugi zbiornik, który jest w trakcie, on już jest dużo większy, bo to w tamtym tygodniu było. Proszę Państwa jest to bardzo ważna inwestycja naprawdę dla całej naszej gminy, gdyż zaopatruje ponad 17 miejscowości i bardzo często zdarzają się różne komplikacje przy takich budowach, bo to jest tak naprawdę praca na żywym organizmie. W ostatnim czasie kilka razy wody nie było w niektórych miejscowościach, w tych, które są najbardziej oddalone. My jako Urząd Miasta i Gminy Sochocin zgłaszamy to do Wykonawcy i w jednym z pism, które było w ostatnim czasie, 28 marca, do Wykonawcy

wysłane, informujemy, że podamy do Sołtysów bezpośrednio numer telefonu, jeśli chodzi o to, żeby zmniejszyć tak naprawdę ten czas oczekiwania, jeśli coś by się wydarzyło. Odnosnie proszę Państwa jeszcze wody, która była poniekąd tam niezbyt dobra do picia. Zostały wykonane badania w ostatnim czasie, 27 marca, w trzech, w trzech etapach, przed studnią, po filtracji i na sieci. Normy pokazują, że wszystko jest w miarę dobrze. I wracając jeszcze do tego budynku został ogrodzony teren tej stacji, w budynku została wylana posadzka i zostały zamontowane drzwi wewnętrzne, zewnętrzne. Wykonano także montaż paneli fotowoltaicznych. Aktualnie trwają prace związane z dokończeniem montażu drugiego właśnie zbiornika, uzdatnionej i ocieplonej pierwszego zbiornika wody. Układane są płytki ściennie i podłogowe wewnątrz stacji budynku. Realizacja całego przedsięwzięcia potrwa do 31 maja tego roku.

Trwa realizacja inwestycji przebudowy i rozbudowy dróg gminnych na terenie Miasta i Gminy Sochocin w ramach III etapu Drożdżyn, Milewo, Niewikla oraz IV etap Kondrajec Budy Gutarzewskie, Kościuszki w Sochocinie. I tutaj proszę Państwa największe prace trwają w tym momencie na Kondrajcu. Już jest utwardzony niedługo, w niedługim czasie będą prace związane z kładzeniem pierwszych jakichś tam warstw kruszywa, a później już asfaltowe. Firma, która wykonuje prowadzi działania już na Budach Gutarzewskich. Jeśli chodzi o wykonawstwo na Drożdżynie i Milewie, już tam zostały zabite słupki graniczne do wytyczania, więc w niedługim czasie powinny zacząć się prace już przez firmę prowadzone. Inwestycje te są w ramach programu Rządowego Funduszu Polski Ład, Program Inwestycji Strategicznych.

W ramach zadania pod tytułem „Zapobieganie i redukcja zagrożeń związanych z klęskami żywiołowymi i katastrofami oraz ochrona społeczności lokalnej i obszaru Powiatu Płońskiego poprzez zakup nowego specjalistycznego średniego pojazdu ratowniczo-gaśniczego na potrzeby OSP w Sochocinie”. Dokonano protokolarnego odbioru pojazdu wraz z jego wyposażeniem. Auto pozostaje w depozycie jeszcze u dostawcy. Aktualnie trwają prace związane z procedurą jego ubezpieczenia i rejestracji. Koszt auta z jego wyposażeniem wynosi 1 553 490,00 zł.

Do dnia 12 marca 2025 roku został opracowany program funkcjonalno-użytkowy dla kompleksu sportowego Orlik w miejscowości Sochocin. Dokument jest niezbędny w celu aplikowania o dofinansowanie zewnętrzne na realizację przedsięwzięcia. Inwestycja o dofinansowanie zewnętrzne na realizację przedsięwzięcia obejmuje budowę boiska piłkarskiego, budowę zaplecza sanitarno- szatniowego, bieżnię prostą czterotorową, stojaki na rowery. Zakres i koszt inwestycji jest na etapie opracowania kalkulacji. Miasto i Gmina

Sochocin jest na etapie przygotowania złożenia wniosku, który będzie dzisiaj złożony do Ministerstwa Sportu na budowę kompleksu Orlika w programie budowy Orlik edycja 2025. Proszę Państwa, to jest stadion, tutaj w stronę Kuchar, tu był ten orlik, tutaj boisko wielofunkcyjne, tutaj mamy bieżnię 100-metrową zakończoną skocznią w dal, tutaj budynek szatniowo gospodarczy, tutaj miejsce dla osoby niepełnosprawnej i stojaki na rowery. Dofinansowanie tej inwestycji może być w wysokości do 50 % wydatków kwalifikowanych zadania, maksymalnie do 2 milionów złotych. Miasto planuje na realizację niniejszego przedsięwzięcia również wystąpienie o dodatkowe dofinansowanie w ramach instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego. Dokonano zlecenia opracowania audytów energetycznych dla budynków Szkoły Podstawowej Powstańców Styczniowych 1863 w Smardzewie oraz Szkoły Podstawowej w Kołozębiu im. św. Jana Pawła II. Audyty energetyczne zostały zlecone w celu możliwości ubiegania się o dofinansowania zewnętrzne na realizację termomodernizacji obiektów szkoły. Termin wykonania audytów jest do dnia 30 kwietnia 2025 roku.

Miasto i Gmina Sochocin pozyskało dotację z budżetu państwa z rezerwy celowej na przebudowę drogi gminnej nr 301120W w miejscowości Gutarzewo o długości 0,728 km oraz odcinku 0,405 km. Dnia 10 marca 2025 roku została podpisana umowa o udzielenie dotacji z Wojewodą Mazowieckim. Otrzymana dotacji stanowi 80 % planowanych kosztów realizacji przedsięwzięcia, czyli 1 771 200,00 zł. Natomiast wkład własny stanowi kwotę 442 800,00 złotych. Całość inwestycji dwa miliony dwieście czternaście. Przedsięwzięcie będzie realizowane w formule zaprojektuj i wybuduj. Dnia 12 marca zostało opublikowane postępowanie przetargowe w celu wyłonienia wykonawcy tych robót. Otwarcie ofert nastąpiło 27 marca, wpłynęła jedna oferta na kwotę 1 977 123,03 zł.

Dnia 18 marca 2025 roku Uchwałą Nr 21/25 Sejmiku Województwa Mazowieckiego zostało przyznane dofinansowanie z budżetu województwa mazowieckiego w ramach programu „Mazowsze dla lokalnych centrów integracyjnych 2025” z przeznaczeniem na termomodernizację budynku świetlicy w Smardzewie. W ramach przedsięwzięcia zaplanowano ocieplenie budynku wraz z wykonaniem elewacji, wymianą pokrycia dachowego na nowe wraz z ociepleniem istniejącego stropu pod dachem. Planowany koszt zadania wynosi 225 tysięcy, dofinansowanie w wysokości 180 tysięcy, 80 %.

W ramach KPO złożony został wniosek aplikacyjny na termomodernizację budynku Szkoły Podstawowej im. Henryka Sucharskiego w Sochocinie. Został pozytywnie oceniony. Przeprowadzone zostały również negocjacje w zakresie warunków zawarcia umowy na dofinansowanie projektu. W dniu 18 marca przedstawiony został na posiedzeniu zarządu

i w dniu 21 marca został pozytywnie zatwierdzony na posiedzeniu rady nadzorczej celem przyznania dofinansowania. Planowana kwota przedsięwzięcia wynosi 2 768 030,31 zł. Wysokość dofinansowania stanowi 2 250 431,15 zł. W ramach przedsięwzięcia na podstawie pisemnego rozeznania cenowego dokonano wyboru wykonawcy Zakład Usług Projektowych MKP Krzysztof Paluszyński, Marcin Paluszyński na opracowanie dokumentacji projektowo kosztorysowej niezbędnej do przeprowadzenia robót budowlanych termomodernizacji. Termin wykonania dokumentacji jest do dnia 30 maja 2025 roku. Koszt opracowania stanowi kwotę brutto 73 800,00 złotych.

Miasto i Gmina Sochocin aplikowała o następujące dofinansowania zewnętrzne. Dnia 5 lutego 2025 roku złożono wnioski w ramach programu „Mazowsze dla miejsc pamięci 2025” na realizację zadania renowacji pomnika upamiętniającego fakt istnienia niemieckiego obozu pracy i ofiar w miejscowości Bołecin. Planowane prace obejmują w szczególności czyszczenie pomnika, wykonanie pamiątkowej płyty z inskrypcją, wykonanie utwardzenia terenu wokół pomnika, montaż słupków wraz z łańcuchem żeliwnym oraz montaż masztu i lampy hybrydowej. Cała wartość wnioskowanego przedsięwzięcia stanowi kwotę 99 900,00 złotych. Wysokość dofinansowania to jest ponad 70 %. To jest kwota 77 900,00 zł.

21 marca złożono wniosek o udzielenie pomocy finansowej z budżetu województwa mazowieckiego w ramach programu „Mazowsze dla klimatu 2025” na zakup i montaż w miejscowości Smardzewo siedmiu sztuk lamp hybrydowych. Całkowity koszt planowanej inwestycji wynosi 110 tysięcy, wnioskowana pomoc finansowa 53 900,00 złotych.

21 marca złożono wniosek o udzielenie pomocy finansowej z budżetu województwa mazowieckiego w ramach programu „Mazowsze dla klimatu 2025” na zagospodarowanie terenu na działce gminnej numer 316 obręb Kondrajec. Przedsięwzięcie w szczególności planowane jest poprzez wykonanie uregulowania nabrzeży i stawu retencyjnego wraz z oczyszczeniem terenu przyległego do zbiornika wodnego poprzez wycięcie krzaków, wyrównanie terenu, zabezpieczenie skarp, zamontowanie słupków drewnianych, ustawienie czterech ławek do odpoczynku oraz ogrodzenie części terenu. Całkowity koszt inwestycji 80 tysięcy, wnioskowana kwota to 69 %, to jest kwota 55 i pół tysiąca.

17 marca został złożony wniosek w ramach wsparcia lokalnej grupy działania Miasto i Gmina Sochocin przy współpracy z Fundacją „Wkra Możliwości” w Sochocinie o dofinansowanie programu rozbudowy infrastruktury kulturalnej i rekreacyjnej zagospodarowania działki numer 872/2 położonej w Sochocinie. Przedmiotem wsparcia finansowego jest zagospodarowanie terenu rekreacyjnego przy ulicy Kwiatowej w Sochocinie poprzez montaż urządzenia rekreacyjnego, zestawu zabawowego, stateczku, ławek trzech sztuk, koszy na śmieci dwóch

sztuk, stojaka na sześć rowerów i tablicy informacyjnej z regulaminem. Możliwość otrzymanego dofinansowania stanowi 100 %.

W ramach programu usuwanie i unieszkodliwianie wyrobów zawierających azbest z terenu województwa mazowieckiego w dniu 3 lutego złożono wniosek o dofinansowanie w formie dotacji zadania z zakresu ochrony ziem pod tytułem „Usuwanie i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest z terenu miasta i gminy Sochocin na 2025 - etap X” w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska w Warszawie.

W zakresie bieżącego utrzymania dróg wykonano następujące prace. Równanie dróg w miejscowości Baraki, Koliszewo, Milewo, Drożdżyn i Idzikowice, Ślepowrony, Niewikla, Rzy, Kondrajec, Kuchary Królewskie, Pruszkowo i Kuchary Żydowskie. W tym czasie było też odśnieżanie dróg, posypywanie jezdni dróg mieszanką uszorstkowiającą, częściowa naprawa nawierzchni dróg gminnych kruszywem łamanym i żwirem w miejscowości Sochocin, Idzikowice, Drożdżyn, Kondrajec, karczowanie i ścinanie drzew, krzewów rosnących w pasie drogowym dróg gminnych w miejscowościach Kołoząb, Ciemniewo, Wierzbówiec, Kępa, Drożdżyn, Kolonia, Sochocin, Milewo, Ślepowrony, Niewikla i Smardzewo. Naprawa pozostałych ubytków nawierzchni bitumicznej w miejscowości Niewikla. Wykonano przepust rurowy w Milewie. Wykonane prace związane z modernizacją i utwardzeniem terenu przy ulicy Guzikarzy poprzez ułożenie kostki betonowej. Oczyszczono studzienki i przykanaliki kanalizacji deszczowej w Sochocinie. W ramach funduszu sołeckiego zrealizowano zakup tablicy ogłoszeniowej dla sołectwa Ślepowrony, zakup pompy pływającej MAMUT wysokiej wydajności na potrzeby wykonywania zadań statutowych OSP Kołoząb. Uporządkowano pobocza drogi gminnej w Sołectwie i Biele, poprzez oczyszczenie, wyrównanie, pogłębienie odcięcie odrostów gałęzi drzew, wycięcie zakrzewienia. Zlecono wykonanie prac związanych z dokończeniem budowy chodnika w ramach funduszu sołeckiego i zadania inwestycyjnego na 2025 rok nieobjętego Wieloletnią Prognozą Finansową pod tytułem dokończenie budowy chodnika przy ulicy Piaskowej w miejscowości Sochocin. W ramach zadania zakupiono już materiał służący do dokończenia budowy chodnika przy ulicy Piaskowej w miejscowości Sochocin.

W ramach funduszu sołeckiego Polecenia wykonania dla Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Sochocinie zlecono do realizacji poniższe zadania. Remont drogi gminnej numer 102 w miejscowości Smardzewo, remont drogi gminnej numer 335 w miejscowości Smardzewo, remont drogi gminnej w miejscowości Jędrzejewo numer 149 poprzez zwirowanie lub wysypanie destruktem od działki 128 do skrzyżowania do działki 143. Wykonanie zasowy na sieci wodociągowej w miejscowości Wycinki, remont drogi gminnej w miejscowości

Baraki. Remont drogi gminnej w miejscowości Kolonia Sochocin, remont drogi w miejscowości Kuchary Królewskie do skrzyżowania z drogą wojewódzką, remont drogi w miejscowości Pruszkowo, remont drogi gminnej w miejscowości Wierzbówiec z destruktem. Te zadania, które teraz przeczytałem to są polecenia wykonania. Pewne zadania już zostały troszkę wykonane, a na niektóre jeszcze będziemy musieli troszkę poczekać, bo Przedsiębiorstwo nie jest w stanie tak wszystkich zadań wykonać naraz. Również w ramach funduszu sołeckiego dnia 13 lutego podpisano umowę numer 26/2025 z Wykonawcą na opracowanie dokumentacji projektowej remont drogi gminnej w miejscowości Kępa działka 132 wraz z dokumentacją geodezyjną. Proszę Państwa na drodze numer 50 od ronda w Sochocinie w stronę Ciechanowa będzie położona ostatnia warstwa asfaltu, od Ronda do końca Sochocina, przekazuje kierownik regionu Artur Śpiewak. Wcześniej były takie zapewnienia, że będzie też położony asfalt od Ronda w stronę Płońska do mostu. Na chwilę obecną wycofali się z tego. Będzie tylko od ronda w stronę Ciechanowa. Podobno finansów nie mają.

Szanowni Państwo, w dniach 13 lutego i od 13 lutego 2025 i 13 marca weszły w życie miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dla terenów w granicach administracyjnych gminy Sochocin. 14 marca 2025 roku podjęto uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sochocin dla fragmentów niektórych miejscowości. Dokument planistyczny jest procedowany dla terenów, na których mają być zniesione ograniczenia dotyczące zabudowy przedsięwzięć potencjalnie mogących oddziaływać na środowisko w istniejących siedliskach rolniczych. Przekazano Sołtysom ogłoszenia Burmistrza o podjęciu uchwały w celu wywieszenia na tablicach ogłoszeń oraz opublikowano w prasie i na BIP urzędu. W procedurze komunalizacji Miasto i Gmina Sochocin nabyła nieruchomości w Kondrajcu działka numer 316 o powierzchni 0,28 hektara i w Kucharach Żydowskich działka numer 238 o powierzchni 0,51 hektara. Ukończono prace związane ze strategią rozwoju gminy Sochocin na lata 2025-34.

W dniach 8-9 marca w hali sportowej w Sochocinie rozegrano halowy turniej piłki nożnej o Puchar Burmistrza Miasta i Gminy Sochocin. Składam serdecznie podziękowania wszystkim, którzy pracowali podczas organizacji turnieju i poświęcili swój czas.

W dniu 14 lutego Miasto i Gmina Sochocin rozstrzygnęła konkurs walentynkowy na najciekawsze zdjęcie z ukochaną osobą. Gratuluję zwycięzcy i dziękuję wszystkim uczestnikom za udział w naszym konkursie.

W dniu 27 lutego Miasto i Gmina Sochocin udzieliła pomocy finansowej gminnemu klubowi sportowemu Wkra Sochocin w formie dotacji. Kwota przeznaczona na klub wyniosła 70 tysięcy złotych.

Serdecznie zapraszam mieszkańców do wzięcia udziału w konkursie ekologicznym pod nazwą Kompostownik 2025. Czas zgłoszenia do 14 kwietnia. Wszystkie informacje odnośnie konkursu mają Państwo na serwisie internetowym i Facebooku. Dziękuję”.

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sochocinie po zakończonym przemówieniu Burmistrza Miasta i Gminy Sochocin **ogłosił pięciominutową przerwę.**

Po przerwie Przewodniczący Rady Miejskiej w Sochocinie wznowił obrady i zapytał czy ktoś z Państwa Radnych chciałby uzyskać dodatkowe wyjaśnienia lub ma pytania do informacji Burmistrza z działań międzysesyjnych.

Pan Łukasz Szabrański – Radny zapytał czy nie ma żadnych problemów odnośnie dokumentacji i wykonania ulicy Kościuszki.

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski odpowiedział, że prace trwają zgodnie z planem.

Pan Jakub Gburzyński - Radny zapytał o most w Koliszewie.

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski odpowiedział, że jeśli chodzi o most w Koliszewie to trzeba się uzbroić w pewną cierpliwość. Złożony został w tamtym roku wniosek do Województwa Mazowieckiego z tak zwanego instrumentu zadań ważnych i na chwilę obecną jeszcze nie został rozstrzygnięty. W budżecie na 2025 rok są zaplanowane środki na realizację tego zadania.

Pan Jakub Gburzyński - Radny zauważył, że do tego zadania dwie wsie dołożyły fundusz sołecki.

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski potwierdził, że sołectwo Koliszewo i Podsmardzewo przeznaczyły środki na ten cel. Stwierdził, że trzeba poczekać na pewne dofinansowania i kiedy je otrzymamy, będziemy procedować, żeby to wszystko szło jak najszybciej. Most w przybliżeniu powinien być w tym roku, ale dokładnie kiedy nie wiadomo, gdyż pewne kwestie są niezależne od Urzędu Miasta i Gminy Sochocin.

Pan Jakub Gburzyński - Radny zapytał o modernizację budynku świetlicy Kępie.

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski odpowiedział, że w materiałach na sesję jest zabezpieczona kwota na zwiększenie o 5 000,00 złotych na modernizację budynku świetlicy w Kępie, w tym na kostkę.

Pan Zbigniew Stanisław Gontarek – Radny zadał pytanie dotyczące zmiany właściciela elektrowni wodnej, który obiecał zamontowanie kładki, aby umożliwić mieszkańcom przeprawę z jednej strony na drugą.

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski odpowiedział, że od kiedy objął Urząd Miasta i Gminy Sochocin właściciel cały czas jest ten sam. Na chwilę obecną nie ma żadnych zapewnień, że taką kładkę wybuduje prywatny właściciel tego urządzenia. Jeśli chodzi o samą elektrownię wodną to najprawdopodobniej w niedługim czasie ruszy.

Pan Zbigniew Stanisław Gontarek – Radny odniósł się do budowanego nowego odcinka drogi w Budach Gutarzewskich i możliwości usunięcia jednego drzewa, które nie było ujęte w projekcie, tak aby korzenie nie uszkadzały nawierzchni.

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski odpowiedział, że nadzór nad takim drzewostanem ma wydział w Starostwie Powiatowym w Płońsku i oni podejmują ostateczną decyzję.

Pani Jolanta Monika Olszewska – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zapytała o zmiany w uchwale budżetowej dotyczące przebudowy drogi gminnej w Żelechach. Wiadomo, że nie otrzymano dofinansowania. W uchwale budżetowej zmniejszono środki o kwotę 251 177,28 zł. Radna zapytała co dalej z tą drogą, gdyż dalej jest zamieszczony punkt projekt rozbudowy lub przebudowy drogi w miejscowości Kolonia Sochocin, działka 113/2 i tam zwiększono wydatki o kwotę 43 002,74 zł. Czy to jest kwota na zrobienie projektu?

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski odpowiedział, że tak. Ta kwota razem z funduszem sołeckim daje środki w wysokości 61 500,00 zł, za które będzie zrobiony projekt całości drogi od Kolonii Sochocin do Żelech.

Pani Jolanta Monika Olszewska – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zapytała jak długo potrwa procedura.

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski odpowiedział, że w tej chwili nie jesteśmy w stanie tego przewidzieć. Po pierwsze, nie wiadomo kto będzie chciał się tego podjąć. Czas zrobienia projektu jest zależny od kilku różnych czynników. Na chwilę obecną chcemy przenieść środki, jak przeniesiemy, to będziemy szukać Wykonawcy do zrobienia tego projektu.

Pani Jolanta Monika Olszewska – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zapytała „Czyli te pieniądze zostają pomniejszone i będą przeznaczone na projekt, tak? Dobrze rozumiem?”

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski odpowiedział, że nie. Te pieniądze, które były przeznaczone na wkład własny do inwestycji na drodze w Żelechach, czyli kwota 251 tysięcy zostaje pomniejszona do kwoty 43 tysięcy - i ta kwota będzie przeznaczona na projekt. Jeśli dostaniemy kiedyś jakieś dofinansowanie na tą drogę, wtedy będziemy szukać pieniędzy na to, żeby zrobić wkład własny do tej inwestycji.

Pani Jolanta Monika Olszewska – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej „Jeszcze mam jedno pytanie, bo tutaj jest na 43 tysiące. Kilka miesięcy temu, kiedy ja prosiłam o zrobienie kosztorysu projektu, to było, że kosztuje w granicach 100 tysięcy, a tu mamy teraz 43”.

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski odpowiedział, że razem to jest 61,5 tysiąca przeznaczone na ten projekt. Według nowych wyliczeń, ze względu na niskowy spadek pod względem pewnych prac, na chwilę obecną ta kwota najprawdopodobniej ma wystarczyć na zrobienie projektu.

Pani Izabela Kuźniewska – Radna zadała pytanie odnośnie wody. Odniosła się do komunikatu z 19 marca, zgodnie z którym woda nie nadaje się do bezpośredniego spożycia. Wspomniała, że Pan Burmistrz mówił, że wyniki badań są zadowalające, jeśli chodzi o badania wody i zapytała czy to ma oznaczać, że woda już jest zdatna do picia i czy taki komunikat się ukaże w najbliższym czasie.

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski odpowiedział, że Państwo Radni otrzymali komunikat na stronie internetowej, na Facebooku od Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Na chwilę obecną nie wykryto żadnych bakterii z grupy coli, nie wykryto żadnych bakterii z grupy Escherichia coli, ani także enterokoków kałowych. Jeśli chodzi o ogólną liczbę kolonii w agrze odżywczym na 1 mililitr wody, po 72 godzinach w temperaturze 22 stopni, są jakieś niezbyt wysokie niepewności pomiarów, jednak ta woda jest zdatna do picia. Czekamy jeszcze na następne badania, które zostały wykonane w miejscach publicznych, czyli w urzędzie i w szkole. Jeśli będą już wszystkie informacje to pójdą do wiadomości ogólnej. Jeśli chodzi o jakość wody w SUW-ie na Rzach ogólnie jest bardzo dobra. Badania na tym SUW-ie są przeprowadzane naprawdę bardzo często w ostatnim czasie ze względu na prowadzoną inwestycję.

Pan Paweł Giranowski - Radny zadał pytanie odnośnie drogi w Milewie. Czy generalnie wszystko jest wiadomo, że cała droga mieści się na terenie pasa drogowego? Czy potrzebne są jakieś konsultacje z właścicielami ziemi graniczącej z tą drogą?

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski odpowiedział, że jeśli chodzi o drogę w Milewie, wszystkie paliki i wszystkie działania przez geodetę wykazały, że droga mieści się w pasie drogowym i nie trzeba będzie żadnych rozmów z właścicielami.

Pan Łukasz Szabrański – Radny powiedział, że otrzymał wiadomość od mieszkanki ulicy Kościuszki, która prosi, żeby zapytać się dlaczego nie zostały strącone gniazda z terenu szkoły.

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski odpowiedział, że na terenie szkoły były przeprowadzane prace na początku roku szkolnego i były strącane tam gałęzie i te ich gniazda, bo wtedy można było, w tym momencie widocznie zostało podonoszonych jeszcze więcej przez zwierzęta i powstały te gniazda. Na jesieni znowu będą prowadzone prace, bo chcemy to prowadzić rok w rok. Działania zostały podjęte, wcześniej też zostały usunięte drzewa, które były suche.

Pan Jakub Gburzyński – Radny zapytał czy elektrownia w Gutarzewie płaci podatki za zajęcie pasa drogowego i za umieszczenie tej elektrowni?

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski odpowiedział, że w tym momencie nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie, trzeba będzie sprawdzić u pracownika.

Pani Jolanta Monika Olszewska – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zadała pytanie odnośnie tablicy informacyjnej w Wycinkach - czy coś wiadomo na ten temat. Kolejne pytanie dotyczyło lamp przy ośrodku, przy przejściu dla pieszych - mieszkańcy zgłaszali, że jest tam bardzo ciemno i chodzi o bezpieczeństwo. Ostatnie pytanie dotyczyło dofinansowania, którego nie dostaliśmy na drogę w miejscowości Żelechy - czy mógłby ktoś przedstawić dlaczego tak się stało? Czy wniosek zawierał jakieś błędy? Co było powodem tak naprawdę, że nie dostaliśmy dofinansowania?

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski odpowiedział, że jeśli chodzi o dofinansowanie od wojewody spełniliśmy wszystkie wymogi formalne odnośnie złożenia wniosku. Nie załapał się w puli, która była przewidziana na dany okres na drogi samorządowe dla gmin i miast. Jeśli chodzi o drugie pytanie odnośnie lamp na wysokości ośrodka zdrowia. Jest to droga numer 50 w jurysdykcji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Z naszej strony, jeśli chodzi o oświetlenie, były prowadzone rozmowy z kierownikiem regionu, panem Arturem Śpiewakiem, żeby postawili po obu stronach lampy. Nie dało to żadnego przełożenia na działania. Z naszej strony rzecz, którą mogliśmy zrobić to dołożenie jednej lampy. Nie jest to idealne rozwiązanie, ale to co mogliśmy na chwilę obecną zrobić, zrobiliśmy. Odnośnie tablicy w Żelechach, Wycinkach. Większość tablic w Wycinkach, znaczy większość tablic w sołectwach Miasta i Gminy Sochocin jest kupowana z funduszy sołeckich, które wcześniej przeznaczają Sołtysi i mieszkańcy. Jeśli chodzi o Sołectwo Wycinki, była tam kiedyś tablica, która została przez wiatr zniszczona. My z naszej strony jakąś tam tablicę postawimy w miejscowości Wycinki, ale to będzie na pewno tablica nie tak profesjonalna, jak zamawiają sobie mieszkańcy poszczególnych sołectw.

Pan Paweł Giranowski - Radny zadał pytanie odnośnie możliwości zorganizowania zebrania z mieszkańcami dotyczącego progów zwalniających w Milewie

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski odpowiedział, że najlepiej zrobić spotkanie w okresie cieplejszym w miejscu, gdzie ktoś chce, żeby zostały postawione progi. Należy wziąć pod uwagę fakt, że droga jest jeszcze na gwarancji i trzeba zasięgnąć opinii Wykonawcy czy możemy na wskazanej wysokości postawić próg.

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski zwrócił się jeszcze do zebranych słowami „Jeszcze mamy takie wolne wnioski i zapytania tutaj radnych, ale ja też Szanowni Państwo, chciałbym podjąć jeden temat. Jeden temat, który jest kontrowersyjny, jest tematem, który wielu Sołtysom, wielu Radnym się nie spodoba. Temat, który do 31 marca każdego roku powinien być albo zatwierdzony, albo przegłosowany, albo nie. Ja rozmawiałem tutaj na takim spotkaniu nieformalnym z Radnymi odnośnie funduszy sołeckich i w tym roku będzie cały czas po staremu. W następnym roku zobaczymy jak Państwo Radni podejmiecie decyzję, ale chciałbym Szanowni Państwo dać pod rozwagę, dać pod rozwagę scalenie funduszu sołeckiego. Chciałbym zwrócić uwagę na pewne rzeczy, które tutaj się ku temu tak jakby skłaniają, żeby spróbować, spróbować na jeden rok scalić fundusz sołecki. W tym roku tego nie zrobimy, bo ten fundusz sołecki, ten który jest będzie wykorzystany w tym roku, a ten co teraz będziemy robić na wrześniowych spotkaniach będzie na następny, bo tak jest to procedowane. Ale kilka głównych zalet, które ja widzę i też widzą osoby, które mówią, że potrzebujemy większych środków na większe inwestycje. Czyli jeśli byśmy scalili taki fundusz, czyli mamy większą pulę, w tym roku ta pula jest około 550 tysięcy złotych w całości gminy. Zamiast dzielić fundusz na wiele drobnych projektów, można go skumulować na większą inwestycję, która będzie miała większy wpływ na społeczność. Ja wiem, że Państwo zaraz mówicie, to jest odbieranie nam naszych pieniędzy, odbieranie nam naszych działań, które chcemy wykonać, ale uważam, że można by było spróbować przez jeden rok, spróbować scalić ten fundusz, dać pokazać jak to by było. Jeśli Państwu by to w pewnym momencie nie pasowało, jesteśmy w każdej chwili w stanie wrócić do takiego stanu rzeczy jak jest na chwilę obecną. Na chwilę obecną na dziesięć gmin powiatu płońskiego w trzech jest tylko wydzielony fundusz sołecki. Na dziesięć w trzech jest wydzielony fundusz sołecki, w tym nasza, w siedmiu nie ma wydzielonego takiego funduszu sołeckiego. Większa kwota pozwala na lepsze negocjowanie z wykonawcami, co może skutkować niższymi kosztami realizacji projektów, czy zakupów towarów. I tak jak tutaj mówimy o pewnych projektach, czy w projektach na drogi, czy zakupów towarów, na przykład mieszanki żwirowo-tłuczniowej, czy innych

pewnych rzeczy. Jeśli mamy możliwość kupowania większej ilości jednorazowo, jesteśmy w stanie negocjować naprawdę ceny, a przy tym kupowaniu 10 czy 5 wywrotek, no to tak naprawdę, no nie mamy o czym tutaj rozmawiać. Możliwość realizacji większych inwestycji w powiązaniu środków, można sfinalizować projekty, które wcześniej były poza naszym zasięgiem. Czyli na przykład, Szanowni Państwo, modernizacja szkoły, czyli na tą modernizację małych szkół można by było dołożyć pieniądze, czy modernizacja oświetlenia, w naszej gminie jest mało wymienionych lamp na energooszczędne i gdzie to mogłyby być pieniądze, które dawałyby realne zmniejszenie funkcjonowania tej energii. Projekty z Mazowsza, czyli dla zabytków, seniorów, melioracji, dla młodzieży, czystego powietrza, lokalne centra integracyjne. Też te pieniądze, które by były w całości, też nas nie zamykają przed tym, że moglibyśmy też szukać pieniędzy z tych tak zwanych Mazowsze dla Sołectw, z których cały czas pozyskujemy. Mazowsze dla zwierząt, sportu, miejsc pamięci czy projekty unijne, o których można by było nie tylko te tak zwane twarde inwestycyjne, ale też projekty, które mogłyby być przeznaczone na realizację zajęć pozalekcyjnych, czy wybudowanie pewnych pracowni dla dzieci pod względem tej edukacji. Zwiększenie przedsięwzięcia, Szanowni Państwo, które mamy, jeśli chodzi o te fundusze sołeckie. Sami wiecie, że bardzo często to są kwoty 15 tysięcy, dwudziestu paru, największy to jest tam około pięćdziesięciu paru tysięcy, ale bardzo często zgłaszają się Sołtysi do mnie, zgłaszają się Radni, mieszkańcy, że my coś sobie zaplanowaliśmy, ale to będzie inna kwota. To będzie taka kwota, która jednak nie starczy nam z tego. Panie Burmistrzu pan dołoży, pan dołoży, pan dołoży. I to są bardzo często nie dołożenie na przykład do 15 tysięcy dziesięciu procent, czyli 1500,00 złotych, tylko mówimy tu nieraz nawet o dołożeniu 40, 50 %. To zależy jaki to był rok. Ja poprzeglądałem pewne rzeczy. Szanowni Sołtysi, Szanowni Radni. Fundusz sołecki to narzędzie, które od lat wspiera inicjatywy lokalne mieszkańców i wiemy o tym, że to jest bardzo Wam bliskie. Jednak jak dobrze wiemy, fundusz sołecki ma swoje ograniczenia. Często środki przyznane poszczególnym sołectwom są niewystarczające, by realizować większe projekty, które mogłyby przynieść długofalowe korzyści dla całej gminy. Dlatego warto zastanowić się nad rozwiązaniem jakim jest scalenie funduszu sołeckiego. Będę chciał z Wami przez ten rok rozmawiać na te tematy. Będę chciał też słuchać, bo to nie jest to, że ja jak coś sobie ubzduram w tej małej głowie, że to musi być. To jest, bardzo często rozmawiamy, ja bardzo często spotykam się i pewne decyzje, które chcę podjąć, później inaczej jednak są, ale chcę z Wami rozmawiać, bo ja widzę w tych pewnych decyzjach, które chcę podejmować, ja widzę realny rozwój tej gminy i realne możliwości na to, że jak coś dzisiaj gdzieś można powiedzieć, ktoś może mi powiedzieć, że chce zabrać to później realnie uważam, że będzie to sytuacja,

gdzie możemy zyskać. Scalenie środków to propozycja, która pozwoli na efektywniejsze zarządzanie finansami i umożliwi realizację większych inwestycji służących całemu społeczeństwu. Wyobraźmy sobie wspólne projekty, które poprawią jakość życia mieszkańców. Modernizację właśnie oświetlenia ulicznego, remonty strategicznych dróg, tak jak to teraz się dzieje. Szanowni Państwo, udało się scalić dwa sołectwa, które dały na drogę w Gutarzewie. Udało się scalić dwa sołectwa, które dały pewne pieniądze na most w Koliszewie. I to jest wielki szacunek dla Was, że byliście w stanie się dogadać, bo to jest to, bo to jest to, że każdy mógłby powiedzieć nie, to jest moje i koniec. Rozumiem, że mogą Państwo mieć obawy dotyczące utraty samodzielności poszczególnych sołectw w dokonywaniu i przeznaczeniu środków. Jednak ważne jest, abyśmy znaleźli kompromis, jak i model podziału środków, który będzie sprawiedliwy, który uwzględni potrzeby wszystkich miejscowości. Naszym celem nie jest odebranie, moim celem odebranie głosu mieszkańców, lecz wzmacnianie poprzez wspólne działania. Dlatego zachęcam w rozmowach, jak będę się spotykał z Wami, żeby spróbować wypracować jakieś rozwiązania, które pozwolą nam na lepsze wykorzystanie tych środków dla nas wszystkich. Zróbmy krok w stronę silniejszych i lepiej skoordynowanych działań. Połączmy siły, aby nasza gmina mogła rozwijać się w sposób zrównoważony i nowoczesny. Chciałbym, Szanowni Państwo, żeby to dzisiaj wybrzmiało, bo chciałem dać to pod głosowanie, ale wiem o tym, że Radni też mają wiele argumentów, które są przeciwnymi, żeby scalić ten fundusz sołecki. Ale też nie chciałem tak naprawdę zrobić pewnych rzeczy gdzieś tam poza plecami. I dlatego dzisiaj tutaj chciałem, żeby tu wybrzmiało to ode mnie, a nie żebyście Państwo też dowiadawali się z innych źródeł, że on coś planuje albo jakoś tam chce zrobić, bo najgorszą rzeczą, która jest, nie wiem czy to w tej gminie, czy we wszystkich, to jest pewien przepływ informacji, który bardzo często jest zły. Jest zły pod względem, nierzetelny, bardzo zły pod względem nie stricte fachowy. I chciałbym, żeby to wybrzmiało ode mnie, żebyście Państwo wiedzieli, że ja chciałbym, żebyście dali szansę jeden rok scalić fundusz sołecki. Chcę rozmawiać o tym, macie Państwo swoje zdanie, szanuję te zdanie, ale chciałbym, żebyśmy o tym porozmawiali i do 31 marca przyszłego roku podjęli jakąś decyzję, czy będziemy go dawać pod głosowanie, czy nie. I dlatego to jest cały rok na to, żeby można powiedzieć, też rozmawiać. Tak jak Pani tutaj Radna wspomniała odnośnie tablicy na przykład. Tutaj odnośnie jakiegoś projektu ktoś inny... To są wszystko pieniądze, które musimy tak znaleźć, żeby zaspokoić, można powiedzieć, całe społeczeństwo. To są małe inwestycje, ale patrząc na inne gminy, gdzie można spróbować pozyskać pieniądze z innych źródeł, uważam, że mogłoby to być dobrym rozwiązaniem. To jest moje takie zdanie. Dziękuję.”

Pan Wacław Rutkowski – Radny stwierdził, że na temat funduszu sołeckiego już nie pierwszy i pewnie nie ostatni rok będą prowadzone dyskusje. Zaznaczył, że będą to realne zyski dla gminy, dla tych mocniejszych. Drogi w mniejszych miejscowościach powinny spełniać jakieś parametry, żeby do swojej miejscowości dotrzeć. W okręgu Radnego jest wiele dróg, o których ludzie nawet nie wiedzą, że są pozanaczane jako gminne. I tam się nic nie dzieje. I zrównoważony to jest rozwój, lokalna inicjatywa, że Ci ludzie mogą o czymś decydować, a to nie są takie wielkie pieniądze, żeby ich pozbawić. Są miejscowości, w których nie ma żadnej lampy. Ważny jest zrównoważony rozwój i dzięki środkom z funduszy sołeckich te mniejsze wsie podniosły poziom życia swoich mieszkańców. To jedyna forma, dzięki której część miejscowości rozwinęła się.

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski odpowiedział, że jak zobaczył pozyskane dofinansowanie przez gminę Joniec na kwotę miliona trzystu złotych na nowy ciągnik z kosiarką bijakową na wysięgniku plus nową równiarkę do równania dróg i oni mają scalony fundusz sołecki to też zaczął myśleć takim systemem. Większość pieniędzy na bieżące utrzymanie dróg to idzie właśnie w te najmniejsze miejscowości, gdzie jest największa potrzeba. Tam, gdzie jest już coś unormowane. Burmistrz powiedział, że chciał podjąć temat, żeby było wiadomo, że takie działania były podejmowane z jego strony. Zdaje sobie sprawę, że Państwo Radni są przeciwni temu, żeby fundusz był scalony, ale chciałby, żeby wybrzmiało to z jego ust, że takie działania były podejmowane.

Pan Wiesław Drogosz – Sołtys Wierzbówka wyraził swój sprzeciw wobec scalenia funduszu sołeckiego. Powiedział, że u niego na wsi nie ma asfaltu, nie ma nic i gdyby nie fundusz sołecki to wieś całkowicie byłaby zapomniana, gdyż na jej terenie nie ma żadnych inwestycji.

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski odpowiedział, że jest to scalenie pewnych funduszy, żeby w te miejsca poszły środki, gdzie bezpośrednio mogłyby być dobrze wydatkowane.

Pan Zbigniew Stanisław Gontarek – Radny odniósł się do dyskusji na temat scalenia funduszu sołeckiego, która była jeszcze wcześniej podejmowana. Zaznaczył, że w większości sołectw nie są pieniądze marnowane, są przeznaczane na drogi, przede wszystkim na najważniejsze rzeczy, które praktycznie spadają na decyzje mieszkańców. Potrzebne jest zapewnienie, że środki trafią najpierw do tych najbardziej zaniedbanych.

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski odpowiedział, że zdaje sobie sprawę z tego, że środki nie są źle wydatkowane, bo wie, że one spełniają te najważniejsze potrzeby najbliższej. Chodzi o to, że w pewnym momencie można byłoby spróbować zadysponować je inaczej, żeby sprawdzić czy nie przyniesie to więcej korzyści dla gminy.

Ad – 6

Pan Dariusz Kujawski - Przewodniczący Rady Miejskiej w Sochocinie przeszedł do kolejnego punktu porządku „**Wnioski w sprawach różnych, bieżących**” i zapytał czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zgłosić wniosek dotyczący Miasta i Gminy lub ważnych spraw dla mieszkańców gminy.

Nikt nie zabrał głosu.

Ad-7

Pan Dariusz Kujawski - Przewodniczący Rady Miejskiej w Sochocinie przeszedł do następnego punktu porządku „**Sprawozdania z działalności Komisji Rady Miejskiej za 2024 rok**” i poprosił Pana Krzysztofa Dzięgielewskiego – Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie sprawozdania.

Pan Krzysztof Dzięgielewski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił sprawozdanie, które stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Panią Elżbietę Mirosławę Olszewską – Przewodniczącą Komisji Gospodarczej o przedstawienie sprawozdania.

Pani Elżbieta Mirosława Olszewska – Przewodnicząca Komisji Gospodarczej przedstawiła sprawozdanie, które stanowi załącznik do protokołu.

Następnie **Przewodniczący Rady Miejskiej** poprosił Pana Łukasza Szabrańskiego – Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie sprawozdania.

Pan Łukasz Szabrański – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił sprawozdanie, które stanowi załącznik do protokołu.

Ad – 8

Pan Dariusz Kujawski - Przewodniczący Rady Miejskiej w Sochocinie przeszedł do punktu 8 porządku obrad „**Informacja o działalności Miejsko - Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2024 roku**”. Przewodniczący poinformował, że Państwo Radni otrzymali w materiałach informację i na wspólnym posiedzeniu Komisji została bardzo szeroko omówiona. Zapytał czy są jakieś pytania.

Nie było pytań.

Ad – 9

Pan Dariusz Kujawski - Przewodniczący Rady Miejskiej w Sochocinie przeszedł do punktu „**Sprawozdanie zbiorcze z realizacji wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego za rok 2024 w szkołach prowadzonych przez Miasto i Gminę Sochocin**”.

Sprawozdanie przedstawiła Pani Agnieszka Orzepowska – Kierownik Wydziału Administracji i Spraw Organizacyjnych:

„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela organ prowadzący będący jednostką samorządu terytorialnego w terminie do 20 stycznia każdego roku przeprowadza analizę poniesionych w poprzednim roku kalendarzowym wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych. Po uzyskaniu informacji od Państwa dyrektorów w zakresie i tej średniej struktury zatrudnienia i rzeczywistych kwot, które zostały poniesione na wynagrodzenia dla nauczycieli w roku 2024, została dokonana analiza tych wynagrodzeń i zostało sporządzone sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2024 rok. Z analizy, a jednocześnie ze sprawozdania wynika, że średniorocznie, jeśli chodzi o liczbę etatów nauczycieli, mieliśmy w 2024 roku nauczycieli początkujących 14,07 etatu mianowanych 13,03, dyplomowanych 43,42, razem 70,52. Jeśli chodzi o średnią liczbę, średni koszt wynagrodzeń nauczycieli, ten koszt wyniósł 7 200 654,30 zł. Jeśli chodzi o wydatki poniesione faktycznie na wynagrodzenia nauczycieli, to kwota przedstawia się 7 963 480, 87 zł. Jak wynika z porównania tych kwot, nauczyciele w naszej gminie osiągnęli średnie wynagrodzenia i jednocześnie gmina nie miała obowiązku wypłacania tzw. dodatków uzupełniających. Nadmienię, że zgodnie również z przepisami oświatowymi, sprawozdanie, to przedmiotowe sprawozdanie zostało przedłożone zarówno Państwu, jako organowi stanowiącemu, zostało przesłane do RIO, otrzymali je dyrektorzy, jak i związki zawodowe.”

Pan Dariusz Kujawski - Przewodniczący Rady Miejskiej w Sochocinie zapytał czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania do Pani Kierownik? Nie było pytań do sprawozdania.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.

Ad - 10

Przewodniczący Rady przeszedł do następnego punktu porządku obrad „Informacja o działalności Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, Miejsko - Gminnego Ośrodka Kultury oraz Miejsko - Gminnej Biblioteki Publicznej za 2024 rok.”

Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej przedstawiła sprawozdanie z działalności jednostki. Następnie Kierownicy Miejsko - Gminnego Ośrodka Kultury oraz Miejsko - Gminnej Biblioteki Publicznej przedstawili prezentacje multimedialne dotyczące działalności swoich jednostek.

Ad – 11

Pan Dariusz Kujawski - Przewodniczący Rady Miejskiej w Sochocinie przed przystąpieniem do 11 punktu „Podjęcie uchwał”, stwierdził, że w obradach uczestniczy 13 radnych. O godzinie 12.00 salę opuścił Radny Sławomir Gwiazdowski.

Następnie **Przewodniczący Rady Miejskiej** przystąpił do realizacji punktu 11 „**Podjęcie uchwał**”, do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej i poprosił o omówienie projektów uchwał w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sochocin oraz w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Sochocin na 2025 rok.

Pani Kamila Włodkowska – Skarbnik Miasta i Gminy Sochocin przedstawiła projekty uchwał.

Pan Łukasz Szabrański – Radny zapytał o budowę zatoki autobusowej przy ulicy Kościuszki oraz miejsc parkingowych.

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski odpowiedział, że projekt jest zrobiony i chcemy go podzielić na dwa etapy. Jeden etap teraz, budowa zatoki, aby dzieci mogły bezpiecznie wysiadać i wchodzić na teren szkoły w Sochocinie. Następny etap w kolejnym roku obejmowałby zrobienie miejsc parkingowych.

Pani Jolanta Monika Olszewska - Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sochocinie zapytała o zmniejszenie środków o 251 177,28 zł, a zwiększenie o 43 002,74 zł - dlaczego tylko

o kwotę 43 tysięcy zwiększono środki, a nie o większą, gdzie z założenia wiadomo, że to na projekt nie starczy.

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski odpowiedział, że z założenia nie wiadomo czy ta kwota nie wystarczy. Koszty są szacowane na bieżąco i wygospodarowana kwota, czyli 61,5 tysiąca złotych, bo tam są jeszcze pieniądze z funduszy sołeckich, powinna starczyć na projekt tego odcinka.

Pani Jolanta Monika Olszewska - Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sochocinie zapytała czy w sytuacji, gdyby środków nie starczyło Urząd dołoży brakującą część.

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski odpowiedział, że w chwili obecnej też dokładamy środków.

Pani Jolanta Monika Olszewska - Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sochocinie odpowiedziała, że według niej jest robione coś za coś.

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski odpowiedział, że w pewnym momencie z czegoś trzeba zrezygnować, żeby móc coś gdzieś dołożyć. W chwili obecnej z wyliczeń wynika, że kwota ta jest wystarczająca na projekt drogi.

Pani Jolanta Monika Olszewska - Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sochocinie stwierdziła, że denerwuje ją fakt, że w momencie, kiedy kilka miesięcy temu pytała jaki jest koszt projektu, mówiono o kwocie 100 tysięcy. Mieszkańcy się zawzięli, że będą to zbierać z funduszu sołeckiego, a teraz się okazuje, że wszystko można zrobić taniej. Dobrze, że jest taka możliwość, ale przekazywane informacje są mylne z rzeczywistością, bo 40 tysięcy różnicy to jest dość duża różnica, jeżeli mieszkańcy mają to zbierać z funduszu sołeckiego.

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski odpowiedział, że chcemy wyjść naprzeciw mieszkańcom, żeby te środki nie poszły z funduszy sołeckich tylko ze środków własnych, żeby podjąć tę inwestycję przez projektowanie drogi, aby w następnym etapie złożyć wniosek do wojewody o pozyskanie środków zewnętrznych.

Pani Jolanta Monika Olszewska - Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sochocinie odniosła się do rozbieżności w przekazywanych informacjach dotyczących kosztów projektu.

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski odpowiedział, że ostatnio były prowadzone rozmowy czy to na zebraniu sołeckim w miejscowości Kolonia Sochocin, czy też na sesji, że są różne czynniki, które mogą na tą cenę wpływać i na chwilę obecną wychodzi na to, że jest mała koniunktura w stosunku do różnych realizacji drogowych i dlatego taka kwota, a nie inna. Kiedy były prowadzone rozmowy prawie rok temu na ten temat to były całkiem inne kwoty realizacji różnych takich zadań.

Pani Jolanta Monika Olszewska - Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sochocinie zapytała kiedy zaczną być podejmowane działania z projektantem.

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski odpowiedział, że pierwszą najważniejszą rzeczą jest przełożenie środków na ten cel, następnie będą podejmowane kolejne kroki.

Pan Wacław Rutkowski - Radny zapytał o przesunięcie do planu ogólnego czy to z planu co miał być robiony teraz z tej akcji na rozszerzenie siedlisk.

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski odpowiedział, że nie. Jeśli chodzi o siedliska środki są zabezpieczone i wszystko będzie zrealizowane już w tym roku. Jest jeszcze plan ogólny, który powinien być według wcześniejszych rozporządzeń zrobiony do końca roku 2025, na chwilę obecną, można go przełożyć do czerwca 2026. Plan jest taki, aby firma, która się tym zajmie dokończyła go jak najwcześniej na początku następnego roku. Mamy plan zagospodarowania przestrzennego, który jest na naszą korzyść pod względem pewnych działań mieszkańców, jeśli wychodzą do urzędu miasta i gminy, żeby pewne zezwolenia dostać. Jeśli chodzi o działania na poszczególnych działkach rolników, to nic nie jest zagrożone, wszystko idzie normalnie według harmonogramu.

Pan Wacław Rutkowski - Radny stwierdził, że plan ogólny w tej chwili nic nie zmienia, gdyż to jest przyszłość dopiero, bo do planu ogólnego będą musiały być tworzone plany miejscowe, tak jak wcześniej do studium. Radny zauważył, że rozszerzenie siedlisk do odpowiedniej ilości miało być tym roku.

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski odpowiedział, że plan ogólny jest czymś innym, niż to co porusza Pan Wacław Rutkowski, czyli plan zagospodarowania przestrzennego, który będzie w tym roku.

Pan Wacław Rutkowski - Radny powiedział, że zrozumiał, że te pieniądze były przesunięte.

Pani Kamila Włodkowska – Skarbnik Miasta i Gminy Sochocin odpowiedziała, że w uchwale, która była podejmowana na początku roku było zabezpieczone 200 tysięcy i z tych pieniędzy część środków została jako zobowiązanie na tą umowę dotyczącą planów zagospodarowania przestrzennego, a część została przesunięta do pozostałej działalności rozdział 71095 i tam jest sklasyfikowane wykonanie planu ogólnego.

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sochocinie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sochocin.

Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sochocin -
czas głosowania: 31 marca 2025, godz. 12:47, wyniki: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ
SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Krzysztof Dziegielewski (ZA), Jakub Gburzyński (ZA), Paweł Giranowski
(ZA), Zbigniew Gontarek (ZA), Sławomir Gwiazdowski (NIEOBECNI), Jerzy Karabin (ZA),
Dariusz Kujawski (ZA), Izabela Kuźniewska (ZA), Stanisław Kwiatkowski (NIEOBECNI),
Elżbieta Olszewska (ZA), Jolanta Monika Olszewska (ZA), Wacław Rutkowski (ZA), Piotr
Sokołowski (ZA), Łukasz Szabrański (ZA), Katarzyna Włodarska (ZA)

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta
jednogłośnie, to jest 13 głosami za.

Następnie **Przewodniczący Rady Miejskiej** przeszedł do kolejnego punktu i poddał pod
głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy Sochocin
na 2025 rok.

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Sochocin na 2025 rok -
czas głosowania: 31 marca 2025, godz. 12:48, wyniki: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ
SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Krzysztof Dziegielewski (ZA), Jakub Gburzyński (ZA), Paweł Giranowski
(ZA), Zbigniew Gontarek (ZA), Sławomir Gwiazdowski (NIEOBECNI), Jerzy Karabin (ZA),
Dariusz Kujawski (ZA), Izabela Kuźniewska (ZA), Stanisław Kwiatkowski (NIEOBECNI),
Elżbieta Olszewska (ZA), Jolanta Monika Olszewska (ZA), Wacław Rutkowski (ZA), Piotr
Sokołowski (ZA), Łukasz Szabrański (ZA), Katarzyna Włodarska (ZA)

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta
jednogłośnie, 13 głosami za.

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej przeszedł do trzeciego projektu
uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa
Usług Komunalnych w Sochocinie Spółka z o.o. poprzez wniesienie wkładu pieniężnego
i poprosił Burmistrza Miasta i Gminy Sochocin o omówienie projektu.

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski zauważył, że Miasto i Gmina Sochocin jest jedynym udziałowcem Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Sochocinie Spółka z o.o. Obecnie kapitał zakładowy spółki wynosi 2 491 100,00 zł i dzieli się na 49 822 równych i niepodzielnych udziałów o wartości nominalnej 50 złotych każdy. Z dniem 20 lutego 2025 roku do Burmistrza wpłynęło pismo od Rady Nadzorczej Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Sochocinie z prośbą o niezwłoczne dokapitalizowanie Spółki przez wspólnika z uwagi na bardzo trudną sytuację ekonomiczną. Przyczyną tych problemów jest skala inwestycji polegająca na modernizacji oczyszczalni ścieków, która znacznie przekroczyła możliwości finansowe Spółki. Rosnące koszty, czy energii, czy kredytu nie znajdują pokrycia w przychodach. W związku z trudną sytuacją i stratą na działalności Spółka nie może się rozwijać i tworzyć nowych inwestycji mających na celu generowanie większych przychodów. Nie ma zdolności kredytowej, w związku z tym nie uzyska finansowania inwestycji ze środków bankowych. Podwyższenie kapitału ma na celu między innymi poprawę sytuacji finansowej Spółki oraz zwiększenie zdolności kredytowej, dającej możliwość rozwoju oraz potrzebę budowania zaufania wśród kontrahentów, co do wypłacalności. W związku z powyższym poprosił Radę Miasta o podwyższenie kapitału zakładowego Spółki.

Pan Krzysztof Dzięgielewski - Radny zapytał Burmistrza Miasta i Gminy Sochocin czy podwyższając kapitał zakładowy w kwocie 200 tysięcy złotych już kolejny raz ma plan nadzoru nad wydatkami środków w zakładzie, na co zostaną przeznaczone te środki - czy na bieżące utrzymanie pracownicze czy to będzie zabezpieczenie środków w związku z kredytem.

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski odpowiedział, że tak, że przy sporządzeniu aktu notarialnego będziemy chcieli zaznaczyć, żeby to było w dwóch transzach i te transze po 100 tysięcy złotych będą przeznaczone na spłatę zobowiązań finansowych, jeśli chodzi o kredyt.

Pan Krzysztof Dzięgielewski - Radny zwrócił się do Prezes Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Sochocinie z prośbą o przedstawienie ogólnego zarysu stanu finansowego zakładu, z pominięciem kredytu.

Pani Grażyna Pietrzak – Prezes Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Sochocinie odpowiedziała, że „w tym momencie sporządzany jest bilans i rachunek zysków i strat. Do zeszłego roku, kiedy strata była minus 317 tysięcy, w tym roku stratę zmniejszyliśmy o połowę, czyli mamy około 150 tysięcy na minusie. Czyli jest to duży skok w wyprowadzaniu Spółki z zapaści, ja bym powiedziała, finansowej. Co do kredytu, owszem, kredyt, który dzisiaj procedujemy i uchwałę, którą bym bardzo prosiła, żebyście Państwo podjęli. Jest sytuacja taka, że w związku z kosztami, które bardzo nam rosną, jak Pan Burmistrz powiedział, do uchwały

i jej zasadności, sytuacja rozpościera się w ten sposób, że ostatni dzisiaj kredyt, który płacimy jest to kredyt w 2025 roku pierwsza transza. Mamy cztery transze. Ten kredyt z NFOŚ na budowę oczyszczalni w tym momencie zmalał ze 130 tysięcy, kiedy płaciliśmy rok temu, do 115. Dzisiaj ta transza została rano opłacona, ale kosztem tym, że 10 mamy pensje pracownicze. I niestety w przypadku spłaty co kwartalnej, bo ja mówię to jest największy problem z kwartalnymi spłatami, wtedy mamy problem z działalnością bieżącą i z płacami pracowniczych, z etatową. Po prostu pracownicy muszą wynagrodzenie dostać. Dlatego oprócz tego, że jest spłacany też proszę państwa muszę różne rzeczy robić, żeby pewne zobowiązania stałe spłacać. To są zabiegi takie, że tutaj za zgodą Urzędu Miasta wystawiamy wcześniej faktury, wystawiamy faktury częściowe i wtedy sobie jakoś radzimy. W sytuacji, kiedy jest okres jesienno-zimowy, niestety tych prac jest mniej, zimy są takie, jakie są, po prostu jest mało odśnieżania, czyli nam też tutaj wypadają pewne rzeczy, które możemy robić, dlatego ten kredyt się po prostu i zadłużenie powiększa. Tak samo jest, ja wiem, że Państwo tutaj jesteście z całej gminy i wiem, że oczyszczalnia jest jakby tutaj kością troszeczkę niezgody między wsią a miastem, ale muszę potwierdzić, że przede wszystkim oczyszczalnia jest dla aglomeracji Sochocin. Taki był projekt i takie były przewidywania projektu. Ile możemy przyjmujemy od mieszkańców dowozów ścieków, ale to wszystko jest za mało na utrzymanie bieżącej działalności oczyszczalni, bo jak Państwo wiecie na ostatnim spotkaniu, gdzie byliście Państwo Radni, ja byłam w GOK-u jakiś czas temu, tłumaczyłam, że od września popsuł nam się samochód tzw. WUKO, które nie dowozi nieczystości, nie możemy przepłukać sieci i to się wiąże z następnymi kosztami. Tak samo mieliśmy duże problemy jeszcze w zeszłym roku z odejściem pracowników. Pracownicy, którzy odchodzili, parę osób w zeszłym roku, w tym roku też dwóch pracowników, musieliśmy wypłacić odprawy. Więc to wszystko się nawarstwiło, ale mimo to dług został o połowę zmniejszony. Na pewno kwota, którą tutaj Pan Burmistrz zaproponował, a Państwo będą głosowali nad nią, na pewno nam pomoże w utrzymaniu płynności, bo niestety musimy zapłacić parę faktur, które już są przeterminowane i kontrahenci mogą nam w tym momencie odmówić dostarczania materiałów, a bez dostarczania materiałów do Spółki my po prostu nie możemy dalej pracować.”

Pan Krzysztof Dzięgielewski - Radny zwrócił się do Pani Grażyny Pietrzak - Prezes Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Sochocinie o wyjaśnienie z czego wynika zmniejszenie długu o około 150 tysięcy w tak krótkim. Jeśli z tego, że ludzie odeszli i nie są płacone pensje to kto wykonuje ich pracę. A jeśli wykonują inni ludzie pracę, to czemu dużo wcześniej takiej restrukturyzacji nie wprowadzono, co by spowodowało tak dobry wynik. Z jednej strony przedstawia wnioskodawca, czyli Burmistrz, jak w krytycznym stanie jest

zakład i stan finansowy, a według Prezes dług został zmniejszony o 150 tysięcy i w przyszłym roku Spółka będzie na plusie.

Pani Grażyna Pietrzak – Prezes Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Sochocinie odpowiedziała, że kiedy oddano oczyszczalnię 4 października 2023 roku, koszty dodatkowe związane były z budową oczyszczalni. Teraz oczyszczalnia funkcjonuje w miarę dobrze. Ale są obowiązkowe przeglądy, za które trzeba płacić. Pracowników jest mniej, ale trzeba było odprawy wypłacić. Także troszeczkę to się zbilansowało, może nie do końca na zero, ale trochę na minusie. Na ile można robione są oszczędności i dlatego jeżeli będzie wszystko OK i ten taki najgorszy moment zostanie przetrzymany, to dług będzie coraz mniejszy. Prezes PUK zwróciła uwagę, że jeżeli jest robiony na przykład jakiś chodnik, trzeba zrobić zakup materiału. Ten materiał jest wliczony w całość. Jeżeli gmina zwróci środki za chodnik założymy 50 tysięcy, w tej kwocie jest zakup, praca pracowników i ta kwota zysku to tam jest 10, 15 tysięcy. To nie jest cała kwota. I tak ze wszystkim. Spółka musi kupić, żeby później to sprzedać i dalej pracować. Bardzo wzrosły koszty energii i jeżeli na oczyszczalni starej płacone było 4-5 tysięcy, to teraz przychodzą rachunki od 13 do 16 tysięcy. To samo jest na SUW-ie. Pracownikom trzeba wypłacić na czas pieniądze. Przeprowadzony był audyt i wyszło, że inwestycja była ponad miarę Przedsiębiorstwa. Było wpisane w zaleceniach, że potrzebna jest jakaś pomoc. Na obecną chwilę chociaż o kwotę, aby móc zapłacić rachunki. Ale rzeczywiście dług został bardzo ograniczony. Połowa to jest bardzo dużo.

Pan Krzysztof Dzięgielewski - Radny zwrócił uwagę na samo funkcjonowanie zakładu, na fakt, że na koszty związane z projektem przyszły z zewnątrz olbrzymie środki. Problemem jest stworzona struktura, która powoduje, że wydatki bieżące znacznie przekraczają dochody. Prezes zwróciła uwagę, że odchodzą ludzie, że o 150 tysięcy zlikwidowany dług. Nikt nie przyszedł, jednak można wykonywać dalej te obowiązki mniejszą ilością osób, o czym mówiono już wielokrotnie. Radny zapytał Prezes co konkretnie zrobiła, że zaoszczędziła 150 tysięcy.

Pani Grażyna Pietrzak – Prezes Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Sochocinie odpowiedziała, że odeszły koszty związane z projektem, poodchodzili pracownicy, zwiększono dowozy małą beczką. Był problem z zatrudnieniem księgowego, przyszedł taki, który zgodził się za mniejszą kwotę pracować, choć teraz niestety powstał problem, gdyż trzeba mu podwyżkę dać.

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski dodał, że odnośnie minusa bilansowego trzeba pamiętać o udzielonej Spółce, niespłaconej pożyczce od Urzędu Miasta i Gminy Sochocin w kwocie 325 tysięcy złotych. Na chwilę obecną Zakład nie płaci także

podatku do Urzędu Miasta i Gminy Sochocin od nieruchomości, które posiada, a w ostatnim czasie wartość nieruchomości, które posiada znacząco wzrosły przez oczyszczalnię ścieków. Sytuacja Spółki jest skomplikowana i potrzeba działań mających na celu poprawę jej sytuacji.

Pani Jolanta Monika Olszewska - Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sochocinie na początku swojej wypowiedzi podziękowała Prezes Spółki za prace wykonane w miejscowości Biele. Następnie dodała, że Spółka pozostawia wiele do życzenia i nie działa tak jak powinna. Zapytała czy została stworzona struktura organizacyjna Spółki.

Pani Grażyna Pietrzak – Prezes Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Sochocinie odpowiedziała, że będzie zrobiona

Pan Zbigniew Stanisław Gontarek – Radny zapytał czy jest jakieś zastępstwo za poprzedniego operatora równiarki i ile procent dofinansowania otrzymano od NFOŚ na oczyszczalnię.

Pani Grażyna Pietrzak – Prezes Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Sochocinie odpowiedziała, że na ostatnim spotkaniu przekazane zostały dokładne informacje. Jeśli chodzi o zastępstwo na równiarce to zwracała się do pracowników, ale nikomu nie może nakazać, aby poszedł na operatora. Równiarka jest wynajmowana. Prowadzone były rozmowy z pewnym Panem odnośnie pracy na równiarce, ale gdy zobaczył jaka jest stara to się wystraszył.

Pan Wacław Rutkowski - Radny zwrócił uwagę, że Spółka powinna przynajmniej być bliżej zera. Ona nie musi zysków przynosić. Zauważył, że oczyszczalnia i kanalizacja jest tylko dla Sochocina, wsie są pominięte i wychodzi na to, że aby w przyszłości spełniać czynnik ekologiczny, tak aby nie płacić kar, to trzeba pobudować nową oczyszczalnię. Zapytał czy WUKO był odpowiednio serwisowany.

Pani Grażyna Pietrzak – Prezes Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Sochocinie odpowiedziała, że był serwisowany, na co są odpowiednie dokumenty.

Pan Wacław Rutkowski - Radny zapytał Prezes jakie widzi możliwości utrzymania Przedsiębiorstwa przy życiu.

Pan Jakub Gburzyński – Radny zadał pytanie odnośnie równiarki i czemu Spółka nie jest się w stanie utrzymać, mimo że cena wody w porównaniu z innymi gminami jest bardzo wysoka.

Pani Grażyna Pietrzak – Prezes Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Sochocinie odpowiedziała, że przychodząc do pracy do Spółki miała świadomość w jak ciężkiej sytuacji finansowej się znajduje w związku z wysokimi kosztami, czy energii, czy pracowników. Jeśli chodzi o oczyszczalnię to jest ona na terenie Sochocina i Radni podejmowali uchwałę, że ona jest na aglomerację. W odniesieniu do wody ceny w każdej gminie liczone są inaczej na

podstawie kosztów. W chwili obecnej liczone są następne taryfy i okaże się jak to przełoży się na ceny.

Pan Jakub Gburzyński – Radny zaznaczył, że gmina dopłaca do wody, Spółka jest zwolniona z podatku, a taryfy poszły znacznie do góry w porównaniu z sąsiednimi gminami.

Pani Grażyna Pietrzak – Prezes Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Sochocinie powiedziała, że nie ma się co porównywać z innymi gminami. Spółka liczy koszty i na ich podstawie ustala ceny. Gmina dopłaca do mieszkańca na podstawie podjętej uchwały, bo koszt wody wyszedł ponad to, co Wody Polskie zasugerowały.

Pan Jakub Gburzyński – Radny zadał pytanie ile w skali miesiąca czy też w skali roku Spółka zbiera za wodę i za ścieki.

Pani Grażyna Pietrzak – Prezes Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Sochocinie odpowiedziała, że co drugi miesiąc, bo tak jest ustalona taryfa, kwota zbiórki za wodę i za ścieki, jednego miesiąca kształtuje się od 100 tysięcy do 120, a co drugi miesiąc od 180 do 200. Wydatek na pensje to około 160 tysięcy, więc nawet na nie nie starcza, do tego dodatkowe koszty typu energia. Jeżeli weźmie się pod uwagę dofinansowanie z Urzędu do wody i do taryf i wszystkie rzeczy inwestycyjne, które gmina zleca, odejmie się koszty zakupu i koszty pracownika to zostaje zysk minimalny.

Pan Michał Bramowicz – Sołtys Bud Gutarzewskich zadał pytanie dotyczące spisywania liczników. W miejscowości Sołtysa nikt nie chodził przez długi czas i teraz wyszła kwota do zapłaty z pół roku. A więc te wpływy Spółki przy takim spisywaniu nie są systematyczne.

Pani Grażyna Pietrzak – Prezes Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Sochocinie odpowiedziała, że z inkasentami jest ogromny problem. Oni się zmieniają, bo jak zobaczą jaki jest obszar duży rezygnują. W Sochocinie przy zwartej zabudowie nie ma problemu, ale na wsiach jest.

Pan Zbigniew Stanisław Gontarek odpowiedział, że pracował wiele lat na poczcie i musiał wszędzie dojechać, a infrastruktura drogowa mimo wszystko się poprawiła.

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sochocinie zauważył, że wiele informacji jest do odbioru dla Radnych w pokoju Przewodniczącego Rady. Zwrócił się do Pani Prezes o informowanie mieszkańców o konieczności podawania stanu liczników w sytuacji, gdy inkasent w danym miesiącu nie dotrze.

Ponadto uzupełnił stwierdzenie, że o 50% spadł bilans zakładu. Rzeczywiście bilans minusowy spadł o 50%, ale to, co powiedział Pan Burmistrz, zobowiązanie wobec dłużnika, jakim jest gmina Sochocin, plus bilans, to jest tylko spadek o 23%.

Pani Jolanta Monika Olszewska - Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sochocinie zapytała jaka kwota podatku z Przedsiębiorstwa powinna wpływać do Urzędu Gminy, a jeżeli nie wpływa, to na co te pieniądze Spółka przeznaczała - czy na zaspokojenie bieżących faktur, na zapłatę wynagrodzenia, zakup sprzętu?

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski odpowiedział, że sprawa była omawiana na Komisji budżetowej i wszyscy mogli na niej być. Na chwilę obecną zaległości w PUK-u to jest kwota 42 336,00 zł. To jest podatek za 2024.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Sochocinie Sp. z o.o. poprzez wniesienie wkładu pieniężnego.

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Sochocinie Sp. z o.o. poprzez wniesienie wkładu pieniężnego; - czas głosowania: 31 marca 2025, godz. 13:33, wyniki: ZA: 7, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Krzysztof Dzięgielewski (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Jakub Gburzyński (PRZECIW), Paweł Giranowski (PRZECIW), Zbigniew Gontarek (PRZECIW), Sławomir Gwiazdowski (NIEOBECNI), Jerzy Karabin (ZA), Dariusz Kujawski (ZA), Izabela Kuźniewska (ZA), Stanisław Kwiatkowski (NIEOBECNI), Elżbieta Olszewska (ZA), Jolanta Monika Olszewska (PRZECIW), Wacław Rutkowski (PRZECIW), Piotr Sokołowski (ZA), Łukasz Szabrański (ZA), Katarzyna Włodarska (ZA)

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sochocinie stwierdził, że uchwała została podjęta siedmioma głosami za, pięcioma przeciw, jednym wstrzymującym się.

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do czwartego projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Płońskiego.

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski powiedział, że środki w kwocie 100 tysięcy złotych dla Powiatu Płońskiego dotyczą dofinansowania realizacji zadań własnych Powiatu w zakresie geodezji. Chodzi o aktualizację ewidencji gruntów i budynków w zakresie terenów mieszkaniowych dla wybranych działek ewidencyjnych w mieście Sochocin.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Płońskiego.

Głosowano w sprawie: udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Płońskiego; - czas głosowania: 31 marca 2025, godz. 13:35, wyniki: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Krzysztof Dzięgielewski (ZA), Jakub Gburzyński (ZA), Paweł Giranowski (ZA), Zbigniew Gontarek (ZA), Sławomir Gwiazdowski (NIEOBECNI), Jerzy Karabin (ZA), Dariusz Kujawski (ZA), Izabela Kuźniewska (ZA), Stanisław Kwiatkowski (NIEOBECNI), Elżbieta Olszewska (ZA), Jolanta Monika Olszewska (ZA), Wacław Rutkowski (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Piotr Sokołowski (ZA), Łukasz Szabrański (ZA), Katarzyna Włodarska (ZA)

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała została podjęta dwunastoma głosami za, jednym wstrzymującym się.

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej przeszedł do piątego projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Kłodzko.

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski powiedział, że projekt uchwały jest odpowiedzią na prośby o przekazanie symbolicznej kwoty na pomoc finansową zalanym terenom Polski. Wybrano Gminę Kłodzko, gdyż tam jeździli strażacy z Gminy Sochocin podczas powodzi. Środki w wysokości 15 tysięcy złotych przeznaczone zostaną na usuwanie skutków klęski żywiołowej poprzez odbudowę infrastruktury drogowej zniszczonej w wyniku powodzi we wrześniu 2024 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Kłodzko.

Głosowano w sprawie: udzielenia pomocy finansowej Gminie Kłodzko; - czas głosowania: 31 marca 2025, godz. 13:37, wyniki: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Krzysztof Dziegielewski (ZA), Jakub Gburzyński (ZA), Paweł Giranowski (ZA), Zbigniew Gontarek (ZA), Sławomir Gwiazdowski (NIEOBECNI), Jerzy Karabin (ZA), Dariusz Kujawski (ZA), Izabela Kuźniewska (ZA), Stanisław Kwiatkowski (NIEOBECNI), Elżbieta Olszewska (ZA), Jolanta Monika Olszewska (ZA), Wacław Rutkowski (ZA), Piotr Sokołowski (ZA), Łukasz Szabrański (ZA), Katarzyna Włodarska (ZA)

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej przeszedł do szóstego projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Strategii rozwoju gminy Sochocin na lata 2025-2034”.

Głos zabrała Pani Maja Czyż - Starsza Specjalistka ds. strategii i rozwoju lokalnego:

„Dobrze jest taką strategię mieć, jest ustawa o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, a więc ustawa, która jasno wskazuje nam na to, że teraz w strategii będzie znajdował się model struktury funkcjonalno-przestrzennej, że ustalenia i rekomendacje w zakresie prowadzenia polityki przestrzennej też znajdują się w tym dokumencie. No i że faktycznie, jeżeli chodzi o studium, to informacje, które niegdyś znajdowały się w studium, będą podzielone między strategię a plan ogólny, który również dla gminy będzie musiał zostać przygotowany. Sama strategia ma także zapewnić spójność pomiędzy działaniami samorządu wyższego szczebla i właściwie, jeżeli chodzi o opiniowanie, to zapewnienie tej spójności. I jeszcze raz muszę podkreślić także to, że jeżeli chodzi o kierunki, to one muszą być na pewnym poziomie ogólności. Nie wpisujemy tam konkretnych przedsięwzięć, nie wpisujemy tam konkretnych kwot, bo wiadomo, że sytuacja przez kolejne 10 lat bardzo mocno się zmieni i ten dokument faktycznie ma prognozować kierunki rozwoju gminy, a nie konkretne inwestycje. Jeżeli chodzi o strukturę strategii, część pierwsza składa się z wniosków, z diagnozy, wniosków z badań ankietowych i takim zwieńczeniem jest właściwie analiza SWOT, czyli analiza mocnych stron, słabych stron, szans oraz zagrożeń. W części drugiej, którą często nazywam sercem strategii jest misja i wizja. Cele strategiczne podzielone na cele operacyjne oraz kierunki rozwoju wraz z oczekiwanymi rezultatami oraz miernikami i wskaźnikami, w których my możemy mierzyć, w jaki sposób zostały one spełnione przez kolejne lata. Ustalenia i rekomendacje oraz model struktury funkcjonalno-przestrzennej są następną częścią dokumentu. Tabela ze spójnością kierunków oraz obszarami strategicznej interwencji w kolejnym załączniku oraz system realizacji strategii, a także ramy finansowe i źródła finansowania. Przy ramach finansowych

i źródłach finansowania zatrzymam się na momencik, ponieważ ramy finansowe nie mogą zostać w strategii ocenione stricte co do grosza i co do złotówki, ponieważ możemy opierać się tylko na prognostycznych danych. Zazwyczaj są one spójne z WPF-em i tak jak Państwo wiedzą, Wieloletnia Prognoza Finansowa dla gminy bardzo często się zmienia, także nie możemy zakładać, że te środki starczą lub zostaną wykorzystane w pełni. Co więcej, jeżeli chodzi o źródła finansowania, to te źródła będą aktualne na moment tej perspektywy finansowej unijnej, która, jeżeli chodzi o lata, obowiązuje do 27 roku, prawdopodobnie z przedłużeniem do 30, tak jak ma to zawsze, jeżeli chodzi o okres realizacji, więc tutaj również te źródła finansowania są określone bardziej ogólnie. Tak jak Państwo też wiedzą, bardzo dużo tych możliwości jest i właściwie strategia jest takim dokumentem, dzięki któremu udział w konkursach, pisanie wniosków jest łatwiejsze poprzez po prostu dodatkowe punkty, jeżeli chodzi o składanie takich wniosków przez to, że jakiś zapis znajduje się w strategii. I jeżeli chodzi o załączniki, diagnoza jest załącznikiem, to też również zmieniło się, jeżeli chodzi o ustawę o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, bo niegdyś w strategiach ta diagnoza znajdowała się na samym początku, teraz ona jest na końcu. Kolejnym załącznikiem jest wzór ankiety oraz tabela ewaluacyjna, która ma pomóc pracownikom urzędu sprawdzać, na jakim poziomie wdrożenia jest strategia. Jeżeli chodzi o spełnianie celów strategicznych, operacyjnych oraz kierunków działań. Oczywiście mieszkańcy, jak Państwo będą mieli możliwość zapoznania się z tym corocznie w raporcie o stanie gminy, ponieważ gmina ma taki obowiązek, żeby w cudzysłów rozliczać się, jeżeli chodzi o realizację programów, strategii i innych dokumentów w gminie. Wyniki badań ankietowych. Tu bardzo pokrótce. Zebraliśmy 126 odpowiedzi. Zaznaczam także, że same wyniki badań ankietowych nie są jedyną wypadkową i jedynym sposobem na określanie, jakie są potrzeby w gminie. Dlatego też zostały przeprowadzone warsztaty, dlatego też korzystaliśmy z naszego doświadczenia, z rozmów z Urzędem oraz po to również zostały określone konsultacje społeczne. Oceniono raczej, jeżeli chodzi o taką działalność gminy, na ocenę dostateczną. Najwyżej została oceniona edukacja, kultura, środowisko oraz przestrzeń. Turystyka i rekreacja została oceniona niżej. Jeżeli chodzi o turystykę i rekreację, to oczywiście to wszystko zależne jest od tego, jaki charakter ma dana gmina, jaki charakter ma dane miasto, więc oczywiście turystyka i rekreacja zostanie oceniona najwyżej w stricte turystycznych miejscowościach. Strategiczne kierunki rozwoju to oczywiście podział na trzy obszary, które także są ustalone pewną ustawą o zasadach prowadzenia polityki rozwoju w obszarze społecznym, gospodarczym oraz przestrzennym. Następnie dzielimy je na cele operacyjne, żeby bardziej uszeregować dane obszary i dane obszary działania w gminie i później mamy kierunki działań. Misja gminy Sochocin

opracowana na warsztatach to gmina Sochocin jest gminą, która zaspokaja potrzeby lokalnej społeczności oraz aktywnie dąży do poprawy jakości życia na swoim terenie, wykorzystuje przy tym endogeniczne potencjały, kultywuje dziedzictwo lokalne oraz wspiera rozwój przedsiębiorczości. Natomiast wizja to jest taki obraz gminy, który chcieliby Państwo i chcielibyśmy zobaczyć, jeżeli chodzi o gminę Sochocin w 34 roku. Oczywiście chcielibyśmy, żeby gmina charakteryzowała się wysoką jakością świadczonych usług, rozwiniętą infrastrukturą, funkcjonalną i bezpieczną przestrzenią. Gmina Sochocin w 34 roku jest również miejscem z rozwiniętą ofertą turystyczno-rekreacyjną oraz wykorzystującą swoje walory przyrodnicze krajobrazowe, a więc tak jak widać w odpowiedzi na te niskie wyniki związane z turystyką i rekreacją, gmina również chciałaby w odpowiedzi ten obszar gminy bardziej rozwinać. Cele strategiczne i operacyjne, które zostały określone w strategii to gmina Sochocin z funkcjonalną, bezpieczną i przyjazną przestrzenią oraz zadbanym środowiskiem przyrodniczym. Jeżeli chodzi o obszar gospodarczy, to gmina Sochocin jest miejscem z bogatą ofertą turystyczną i rozwijającą się gospodarką, a ten obszar społeczny to gmina Sochocin zapewniająca swoim mieszkańcom wysokość, jakość życia, edukacji oraz rekreacji. Dla każdego z celów strategicznych zostały opracowane cele operacyjne i w ramach tych celów operacyjnych mamy szereg naprawdę bardzo duży, jeżeli chodzi o kierunki działań. I nie chciałabym teraz czytać wszystkich kierunków działań, bo zapewne państwo się z tym zapoznali. Oczywiście, jeżeli chodzi o strategię, to zostanie dołączony projekt, zostanie dołączona sama strategia, do której zawsze będzie można zajrzeć. No i także w konsultacjach społecznych również o tych kierunkach rozmawialiśmy. Ja tylko chciałam zaznaczyć, samą ilość, która w tych wszystkich obszarach się znajduje. Staraliśmy się oczywiście, żeby każda możliwość mogła zostać wykorzystana w następnych latach i kierunki są ogólne, ale w niektórych przypadkach coś zostało uszczegółowione, jeżeli wiemy, że przedsięwzięcie będzie na pewno duże i na pewno będzie musiało zostać zrealizowane. Ja bym tylko też chciała zaznaczyć, że podczas konsultacji społecznych na spotkaniu konsultacyjnym pojawiła się jedna uwaga, jeden formularz, jeżeli chodzi o wpłynięcie do Urzędu Gminy i tam poproszono nas na tym spotkaniu, aby do kierunku zagospodarowanie terenów wzdłuż rzeki w celu wzmocnienia funkcji rekreacyjnej dopisano w tym wyznaczenie węzłów sanitarnych i miejsc na rozwój funkcji gastronomicznej. Idąc dalej tym torem mamy kolejne cele operacyjne i kierunki, które są również w obszarze jakości usług publicznie odpowiadającym potrzebom mieszkańców, w tym obszarze inwestycyjnym, edukacyjnym oraz kulturowo-sportowym, kulturalno-sportowym. Zaznaczę także, że model struktury funkcjonalno-przestrzennej również został opracowany zgodnie z zasadami nowej ustawy. Oczywiście zagospodarowanie przestrzenne

będzie głównie wynikało, jeżeli chodzi o zabudowę, co najbardziej oczywiście wszystkich interesuje, z wyliczeń planu ogólnego, ale my także strategią otworzyliśmy furtkę, jeżeli chodzi o uzupełnianie zabudowy, ponieważ w ustaleniach i rekomendacjach jest taki zapis, który pozwoli Państwu, mimo wyliczeń z planu ogólnego, w uzasadnionych przypadkach gdzieś tą zabudowę dalej rozwijać. Konsultacje społeczne i jeszcze zacząć, jeżeli chodzi o ten model struktury funkcjonalno-przestrzennej, to gmina Sochocin została zaliczona do Wiejskiego Obszaru Funkcjonalnego uczestniczącego w procesach rozwojowych i także w tym przypadku musieliśmy tę spójność z tymi kierunkami wykazać. Konsultacje społeczne 20 listopad, 27 grudnia poprzedniego roku. Odbyło się także 5 grudnia spotkanie, o którym oczywiście mieszkańcy mogli się dowiedzieć z ogłoszenia o konsultacjach społecznych, które zostało wystosowane wcześniej. Jeżeli chodzi o to konsultację, to wpłynęła jedna uwaga podczas spotkania konsultacyjnego, o której powiedziałam wcześniej, a także uwagi wniesione przez Wody Polskie, które zostały w projekcie uwzględnione. I mają Państwo teraz do tego dostęp. Jeżeli chodzi o te uwagi, to głównie zostały one uwzględnione w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej, dotyczące jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych, a także stanie tych wód. Tyle by było ode mnie. Jeżeli mają Państwo jakieś pytania, to oczywiście zachęcam do dyskusji i dziękuję za uwagę.”

Pan Wacław Rutkowski - Radny zadał pytanie dotyczące rolnictwa. Poruszył kwestię umieszczenia w strategii zagrożeń dla działań rolniczych, zabezpieczenia instytucji, które powinny wypłacać odszkodowania rolnikom za szkody wyrządzone przez zwierzęta. Odniósł się do kół łowieckich, które nie wywiązywały się z planów łowieckich jak wybuchł ASF.

Pani Maja Czyż - Starsza Specjalistka ds. strategii i rozwoju lokalnego odpowiedziała, że „Jeżeli chodzi o wprowadzanie takich zmian i wprowadzanie w ogóle nowych kierunków działań takich, o których pan powiedział, żeby gmina zabezpieczyła środki na ewentualne zniszczenia w rolnictwie. Jeżeli chodzi nawet o uargumentowanie prawne, to z mojego doświadczenia wiem, że raczej gmina takich środków nie jest w stanie gdzieś tam zabezpieczyć, a na pewno jeżeli będzie, no to nie ureguluje tego dokument jakim jest strategia rozwoju gminy, ewentualnie na podstawie odrębnych uchwał. Wprowadzenie takiego kierunku działań nie zatrzyma i nie będzie hamowało tego procesu, o ile gmina zdecyduje, że będzie chciała takie działania podejmować. Co więcej, jeżeli byśmy chcieli wpisać ten kierunek działań w strategię, to cała procedura będzie musiała zostać od nowa popełniona, czyli od nowa konsultacje społeczne, które trwały 35 dni, odnowa jeżeli chodzi o opiniowanie, a także przeprowadzenie raz jeszcze samej procedury związanej z przesłaniem wniosku o odstąpienie od strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. I nie wiem, czy byłoby to zasadne, jeżeli chodzi o ten

jeden kierunek działań, który powinien wpłynąć w toku konsultacji społecznych, które trwały 35 dni, a więc bardzo długo, a nie wprowadzenie tego kierunku działań nie wpłynie na wdrożenie go w ewentualnym przyszłym czasie. To już zależy od Państwa, czy chcieliby Państwo jeszcze raz przechodzić przez cały proces opiniowania dla tego kierunku działań, mimo że konsultacje społeczne zostały przeprowadzone.”

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sochocinie zauważył, że Radnemu Wacławowi Rutkowskiemu chodziło o to czy w strategii mógłby znaleźć się zapis, że inne podmioty, które odpowiadają tak stricte za to i wypłacają takie odszkodowania za szkody poczynione przez dziką zwierzynę, może się znaleźć w takiej strategii.

Pani Maja Czyż - Starsza Specjalistka ds. strategii i rozwoju lokalnego odpowiedziała, że w jej opinii strategia nie jest miejscem na tego typu zapis, ponieważ to są osobne jednostki i one prawdopodobnie mają swoje dokumenty. My tutaj nie możemy gdzieś tam ingerować, jeżeli chodzi o ich działalność.

Pan Wacław Rutkowski - Radny odniósł się do planów łowieckich podpisywanych przez Burmistrza. Stwierdził, że Burmistrz ma możliwość egzekwować od tych kół łowieckich, aby zwiększyli odstrzały tak, aby dzika zwierzyna nie mnożyła się w takim zawrotnym tempie i nie wpływała na szkody w rolnictwie. Procedura uzyskania odszkodowania jest skomplikowana. Chodzi o to, aby był zapis, że gmina dba o wszystko.

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sochocinie stwierdził, że gdyby gmina wydzieliła jakieś finanse na ten cel to mogłoby się to znaleźć w strategii, natomiast nie może wpływać na inne podmioty, dlatego nie powinny pojawić się w dokumencie. Nie jest to strategiczny cel gminy.

Pani Maja Czyż - Starsza Specjalistka ds. strategii i rozwoju lokalnego powiedziała, że plany łowieckie to są odrębne dokumenty i to oni tak naprawdę regulują zapisy w tych planach. Oczywiście gmina także może gdzieś tam partycypować, jeżeli chodzi o tworzenie takich planów, a nawet to robi, dlatego Strategia Rozwoju Gminy, która ma zakładać kierunki działań w takiej kwestii gospodarczej, w kwestii ochrony środowiska, kwestii społecznej, to faktycznie nie jest dokument, gdzie ten zapis zmieniłby cokolwiek w tej sytuacji, a jeżeli już miałby ten kierunek powstać, to trzeba byłoby od nowa przeprowadzić całą procedurę strategii, a nie wie, czy byłoby to zasadne. Dobrze by było, żeby już teraz strategia została uchwalona, żeby można było z niej faktycznie czynnie korzystać.

Pan Wacław Rutkowski - Radny powiedział, że w strategii może nie, ale rolnictwo na terenie gminy to jest potężna gałąź gospodarki i pewne zapisy powinny chronić rolników.

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sochocinie wyraził zrozumienie dla wypowiedzi Radnego Wacława Rutkowskiego, zaznaczył jednak, że szkoda, że nie wyszło to w konsultacjach społecznych, kiedy przez 35 dni było wyłożone i można było pewne uwagi lub wnioski zgłaszać. W obecnej chwili wprowadzenie zmian powodowałoby ponowienie całej procedury, więc przychyła się, aby przyjąć uchwałę w obecnym stanie, tak aby móc już na niej działać.

Pan Wacław Rutkowski - Radny odniósł się do planów zagospodarowania przestrzennego i zapisu w strategii odnośnie szybszego procesu realizacji planów zagospodarowania.

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sochocinie zauważył, że na konsultacjach i na spotkaniu, na którym ustalane były potrzeby gminy jednym z głównych celów było poprawienie i szybkie uchwalanie planu zagospodarowania przestrzennego po to, aby gmina mogła się rozwijać, żeby mogły powstawać nowe zabudowy i przyciągać nowych mieszkańców.

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski złożył autopoprawkę do projektu uchwały w punkcie pierwszym wnioski z diagnozy sytuacji przestrzennej na stronie 8, która wynikała z błędu pisarskiego. Chodzi o przewozy obsługiwane przez dwa autobusy, które przewożą uczniów wyznaczonych miejsc przystankowych do dwóch szkół. Wcześniej było tam, że jeden autobus.

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sochocinie powiedział, że Państwo Radni dostali oczywiście propozycję tej autopoprawki wraz z wcześniejszym brzmieniem tego akapitu. Jest to strona 8.

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej przeszedł do głosowania autopoprawki zgłoszonej przez Burmistrza Miasta i Gminy Sochocin do projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Strategii Rozwoju Gminy Sochocin na lata 2025-2034”.

Głosowano w sprawie: Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Strategii Rozwoju Gminy Sochocin na lata 2025-2034” - czas głosowania: 31 marca 2025, godz. 14:09, wyniki: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: Krzysztof Dziegielewski (ZA), Jakub Gburzyński (ZA), Paweł Giranowski (NIEOBECNI), Zbigniew Gontarek (ZA), Sławomir Gwiazdowski (NIEOBECNI), Jerzy Karabin (ZA), Dariusz Kujawski (ZA), Izabela Kuźniewska (ZA), Stanisław Kwiatkowski

(NIEOBECNI), Elżbieta Olszewska (ZA), Jolanta Monika Olszewska (ZA), Wacław Rutkowski (ZA), Piotr Sokołowski (ZA), Łukasz Szabrański (ZA), Katarzyna Włodarska (ZA)

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła autopoprawkę zgłoszoną przez pana Burmistrza jednogłośnie. **Dodał również, że w chwili obecnej bierze udział w obradach 12 Radnych – o godzinie 13.50 posiedzenie opuścił Radny Paweł Giranowski.**

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do głosowania dotyczącego projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Strategii Rozwoju Gminy Sochocin na lata 2025-2034” po autopoprawce.

Głosowano w sprawie: uchwalenia „Strategii Rozwoju Gminy Sochocin na lata 2025-2034”;
- czas głosowania: 31 marca 2025, godz. 14:10, wyniki: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: Krzysztof Dziegielewski (ZA), Jakub Gburzyński (ZA), Paweł Giranowski (NIEOBECNI), Zbigniew Gontarek (ZA), Sławomir Gwiazdowski (NIEOBECNI), Jerzy Karabin (ZA), Dariusz Kujawski (ZA), Izabela Kuźniewska (ZA), Stanisław Kwiatkowski (NIEOBECNI), Elżbieta Olszewska (ZA), Jolanta Monika Olszewska (ZA), Wacław Rutkowski (ZA), Piotr Sokołowski (ZA), Łukasz Szabrański (ZA), Katarzyna Włodarska (ZA)

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała uwzględniająca autopoprawkę została podjęta jednogłośnie.

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej przeszedł do kolejnego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LIX/399/2023 Rady Miejskiej w Sochocinie z dnia 27 listopada 2023 roku w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaka ratownika oraz kandydata na strażaka ratownika Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Miasta i Gminy Sochocin;

Burmistrz Miasta i Gminy Sochocin – Pan Jacek Podgórski zaznaczył, że wyszedł z inicjatywą odnośnie nowej wysokości ekwiwalentu dla strażaków po konsultacjach z nimi i prosi o podjęcie uchwały.

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że ze względu na to, że bierze udział w akcjach, jestem strażakiem ratownikiem, aby uniknąć konfliktu prawnego na podstawie artykułu 25a ustawy o samorządzie gminnym wyłącza się z głosowania.

Pani Izabela Kuźniewska - Radna powiedziała, że również musi się wyłączyć z tego głosowania, gdyż jest także czynnym ratownikiem w Ochotniczej Straży Pożarnej w Kołozębju.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LIX/399/2023 Rady Miejskiej w Sochocinie z dnia 27 listopada 2023 roku w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaka ratownika oraz kandydata na strażaka ratownika Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Miasta i Gminy Sochocin.

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały Nr LIX/399/2023 Rady Miejskiej w Sochocinie z dnia 27 listopada 2023 roku w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaka ratownika oraz kandydata na strażaka ratownika Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Miasta i Gminy Sochocin; - czas głosowania: 31 marca 2025, godz. 14:13, wyniki: ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: Krzysztof Dzięgielewski (ZA), Jakub Gburzyński (ZA), Paweł Giranowski (NIEOBECNI), Zbigniew Gontarek (ZA), Sławomir Gwiazdowski (NIEOBECNI), Jerzy Karabin (ZA), Dariusz Kujawski (BRAK GŁOSU), Izabela Kuźniewska (BRAK GŁOSU), Stanisław Kwiatkowski (NIEOBECNI), Elżbieta Olszewska (ZA), Jolanta Monika Olszewska (ZA), Wacław Rutkowski (ZA), Piotr Sokołowski (ZA), Łukasz Szabrański (ZA), Katarzyna Włodarska (ZA)

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie, dziesięcioma głosami za.

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej przeszedł do następnego projektu uchwały w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Sochocin w 2025 roku.

Pani Barbara Soćko – Ruszkowska – Inspektor ds. ochrony środowiska omówiła projekt uchwały: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt, zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie jest zadaniem własnym

gminy. Rada gminy określa w drodze uchwały corocznie do 31 marca program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Program obejmuje swoim zakresem realizację zadań takich jak zapewnienie zwierzętom bezdomnym miejsca w schronisku dla zwierząt, opiekę nad kotami wolno żyjącymi, odławianie zwierząt bezdomnych, przeprowadzenie sterylizacji lub kastracji zwierząt w schronisku, poszukiwanie nowych właścicieli, usypianie ślepych miotów, wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich oraz zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. W programie wskazano podmioty zaangażowane w jego realizację oraz wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań. Zgodnie z ustawą projekt programu został przesłany do zaopiniowania Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii w Płońsku, organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt oraz dzierżawcom obwodów łowieckich. Projekt uzyskał opinię Powiatowego Lekarza oraz Koła Łowieckiego „Jedynka”. Pozostałe podmioty nie wydały opinii w ustawowym terminie, co uznaje się za akceptację programu. Pierwotny projekt programu obejmował Plan Sterylizacji, Kastracji oraz Znakowania Zwierząt Właścicielskich. Zadanie to miało być realizowane w ramach Mazowieckiego Programu Wsparcia Zapobiegania Bezdomności Zwierząt Mazowsze dla Zwierząt 2025 przy współfinansowaniu z budżetu województwa mazowieckiego. Przed podjęciem niniejszej uchwały miasto i gmina otrzymała informację, że zadanie to nie uzyskało dofinansowania. Zadanie to nie jest obligatoryjne do realizacji. Z uwagi na brak dotacji zadanie to niestety nie będzie realizowane w tym roku bieżącym. Dziękuję.”

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Sochocin w 2025 roku.

Głosowanie w sprawie: określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Sochocin w 2025 roku; - czas głosowania: 31 marca 2025, godz. 14:16, wyniki: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: Krzysztof Dzięgielewski (ZA), Jakub Gburzyński (ZA), Paweł Giranowski (NIEOBECNI), Zbigniew Gontarek (ZA), Sławomir Gwiazdowski (NIEOBECNI), Jerzy Karabin (ZA), Dariusz Kujawski (ZA), Izabela Kuźniewska (ZA), Stanisław Kwiatkowski

(NIEOBECNI), Elżbieta Olszewska (ZA), Jolanta Monika Olszewska (ZA), Wacław Rutkowski (ZA), Piotr Sokołowski (ZA), Łukasz Szabrański (ZA), Katarzyna Włodarska (ZA)

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do projektu uchwały w sprawie przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2025 w zakresie utrzymania grobów i cmentarzy wojennych na terenie Miasta i Gminy Sochocin. Radni otrzymali dokumentację. W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie: przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2025 w zakresie utrzymania grobów i cmentarzy wojennych na terenie Miasta i Gminy Sochocin. - czas głosowania: 31 marca 2025, godz. 14:17, wyniki: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: Krzysztof Dziegielewski (ZA), Jakub Gburzyński (ZA), Paweł Giranowski (NIEOBECNI), Zbigniew Gontarek (ZA), Sławomir Gwiazdowski (NIEOBECNI), Jerzy Karabin (ZA), Dariusz Kujawski (ZA), Izabela Kuźniewska (ZA), Stanisław Kwiatkowski (NIEOBECNI), Elżbieta Olszewska (ZA), Jolanta Monika Olszewska (ZA), Wacław Rutkowski (ZA), Piotr Sokołowski (ZA), Łukasz Szabrański (ZA), Katarzyna Włodarska (ZA)

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej przeszedł do projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku. Zaznaczył, że Państwo Radni otrzymali projekt uchwały. Przewodniczący przeczytał treść uchwały wraz z uzasadnieniem po czym poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie: przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku - czas głosowania: 31 marca 2025, godz. 14:21, wyniki: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: Krzysztof Dzięgielewski (ZA), Jakub Gburzyński (ZA), Paweł Giranowski (NIEOBECNI), Zbigniew Gontarek (ZA), Sławomir Gwiazdowski (NIEOBECNI), Jerzy Karabin (ZA), Dariusz Kujawski (ZA), Izabela Kuźniewska (ZA), Stanisław Kwiatkowski (NIEOBECNI), Elżbieta Olszewska (ZA), Jolanta Monika Olszewska (ZA), Wacław Rutkowski (ZA), Piotr Sokołowski (ZA), Łukasz Szabrański (ZA), Katarzyna Włodarska (ZA)

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad-12

Pan Dariusz Kujawski – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sochocinie zamknął obrady XI Sesji Rady Miejskiej w Sochocinie słowami „Zamykam obrady XI Sesji Rady Miejskiej w Sochocinie. Dziękuję Państwu bardzo”.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dariusz Kujawski

Protokół przygotowała: Izabela Radecka

Izabela Radecka

Raport z głosowań

XI Sesja w dniu 31 marca 2025

Przeprowadzone głosowania

1. Głosowanie w sprawie **Wniosek formalny w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku** - czas głosowania: 31 marca 2025, godz. 08:39, wyniki: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Krzysztof Dzięgielewski (ZA), Jakub Gburzyński (ZA), Paweł Giranowski (ZA), Zbigniew Gontarek (ZA), Sławomir Gwiazdowski (ZA), Jerzy Karabin (ZA), Dariusz Kujawski (ZA), Izabela Kuźniewska (ZA), Stanisław Kwiatkowski (NIEOBECNI), Elżbieta Olszewska (ZA), Jolanta Monika Olszewska (ZA), Wacław Rutkowski (ZA), Piotr Sokołowski (ZA), Łukasz Szabrański (ZA), Katarzyna Włodarska (ZA)

2. Głosowanie w sprawie **1) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sochocin;** - czas głosowania: 31 marca 2025, godz. 12:47, wyniki: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Krzysztof Dzięgielewski (ZA), Jakub Gburzyński (ZA), Paweł Giranowski (ZA), Zbigniew Gontarek (ZA), Sławomir Gwiazdowski (NIEOBECNI), Jerzy Karabin (ZA), Dariusz Kujawski (ZA), Izabela Kuźniewska (ZA), Stanisław Kwiatkowski (NIEOBECNI), Elżbieta Olszewska (ZA), Jolanta Monika Olszewska (ZA), Wacław Rutkowski (ZA), Piotr Sokołowski (ZA), Łukasz Szabrański (ZA), Katarzyna Włodarska (ZA)

3. Głosowanie w sprawie **2) w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Sochocin na 2025 rok;** - czas głosowania: 31 marca 2025, godz. 12:48, wyniki: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Krzysztof Dzięgielewski (ZA), Jakub Gburzyński (ZA), Paweł Giranowski (ZA), Zbigniew Gontarek (ZA), Sławomir Gwiazdowski (NIEOBECNI), Jerzy Karabin (ZA), Dariusz Kujawski (ZA), Izabela Kuźniewska (ZA), Stanisław Kwiatkowski (NIEOBECNI), Elżbieta Olszewska (ZA), Jolanta Monika Olszewska (ZA), Wacław Rutkowski (ZA), Piotr Sokołowski (ZA), Łukasz Szabrański (ZA), Katarzyna Włodarska (ZA)

4. Głosowanie w sprawie **3) w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Sochocinie Sp. z o.o. poprzez wniesienie wkładu pieniężnego;** - czas głosowania: 31 marca 2025, godz. 13:33, wyniki: ZA: 7, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Krzysztof Dzięgielewski (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Jakub Gburzyński (PRZECIW), Paweł Giranowski (PRZECIW), Zbigniew Gontarek (PRZECIW), Sławomir Gwiazdowski (NIEOBECNI), Jerzy Karabin (ZA), Dariusz Kujawski (ZA), Izabela Kuźniewska (ZA), Stanisław Kwiatkowski (NIEOBECNI), Elżbieta Olszewska (ZA), Jolanta Monika Olszewska (PRZECIW), Wacław Rutkowski (PRZECIW), Piotr Sokołowski (ZA), Łukasz Szabrański (ZA), Katarzyna Włodarska (ZA)

5. Głosowanie w sprawie **4) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Płońskiego**; - czas głosowania: 31 marca 2025, godz. 13:35, wyniki: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Krzysztof Dzięgielewski (ZA), Jakub Gburzyński (ZA), Paweł Giranowski (ZA), Zbigniew Gontarek (ZA), Sławomir Gwiazdowski (NIEOBECNI), Jerzy Karabin (ZA), Dariusz Kujawski (ZA), Izabela Kuźniewska (ZA), Stanisław Kwiatkowski (NIEOBECNI), Elżbieta Olszewska (ZA), Jolanta Monika Olszewska (ZA), Wacław Rutkowski (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Piotr Sokołowski (ZA), Łukasz Szabrański (ZA), Katarzyna Włodarska (ZA)

6. Głosowanie w sprawie **5) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kłodzko**; - czas głosowania: 31 marca 2025, godz. 13:37, wyniki: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Krzysztof Dzięgielewski (ZA), Jakub Gburzyński (ZA), Paweł Giranowski (ZA), Zbigniew Gontarek (ZA), Sławomir Gwiazdowski (NIEOBECNI), Jerzy Karabin (ZA), Dariusz Kujawski (ZA), Izabela Kuźniewska (ZA), Stanisław Kwiatkowski (NIEOBECNI), Elżbieta Olszewska (ZA), Jolanta Monika Olszewska (ZA), Wacław Rutkowski (ZA), Piotr Sokołowski (ZA), Łukasz Szabrański (ZA), Katarzyna Włodarska (ZA)

7. Głosowanie w sprawie **Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Strategii Rozwoju Gminy Sochocin na lata 2025-2034”** - czas głosowania: 31 marca 2025, godz. 14:09, wyniki: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: Krzysztof Dzięgielewski (ZA), Jakub Gburzyński (ZA), Paweł Giranowski (NIEOBECNI), Zbigniew Gontarek (ZA), Sławomir Gwiazdowski (NIEOBECNI), Jerzy Karabin (ZA), Dariusz Kujawski (ZA), Izabela Kuźniewska (ZA), Stanisław Kwiatkowski (NIEOBECNI), Elżbieta Olszewska (ZA), Jolanta Monika Olszewska (ZA), Wacław Rutkowski (ZA), Piotr Sokołowski (ZA), Łukasz Szabrański (ZA), Katarzyna Włodarska (ZA)

8. Głosowanie w sprawie **6) w sprawie uchwalenia „Strategii Rozwoju Gminy Sochocin na lata 2025-2034”**; - czas głosowania: 31 marca 2025, godz. 14:10, wyniki: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: Krzysztof Dzięgielewski (ZA), Jakub Gburzyński (ZA), Paweł Giranowski (NIEOBECNI), Zbigniew Gontarek (ZA), Sławomir Gwiazdowski (NIEOBECNI), Jerzy Karabin (ZA), Dariusz Kujawski (ZA), Izabela Kuźniewska (ZA), Stanisław Kwiatkowski (NIEOBECNI), Elżbieta Olszewska (ZA), Jolanta Monika Olszewska (ZA), Wacław Rutkowski (ZA), Piotr Sokołowski (ZA), Łukasz Szabrański (ZA), Katarzyna Włodarska (ZA)

9. Głosowanie w sprawie **7) w sprawie zmiany uchwały Nr LIX/399/2023 Rady Miejskiej w Sochocinie z dnia 27 listopada 2023 roku w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaka ratownika oraz kandydata na strażaka ratownika Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Miasta i Gminy Sochocin**; - czas głosowania: 31 marca 2025, godz. 14:13, wyniki: ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: Krzysztof Dzięgielewski (ZA), Jakub Gburzyński (ZA), Paweł Giranowski (NIEOBECNI), Zbigniew Gontarek (ZA), Sławomir Gwiazdowski (NIEOBECNI), Jerzy Karabin (ZA), Dariusz Kujawski (BRAK GŁOSU), Izabela Kuźniewska (BRAK GŁOSU), Stanisław Kwiatkowski (NIEOBECNI), Elżbieta Olszewska (ZA), Jolanta Monika Olszewska (ZA), Wacław Rutkowski (ZA), Piotr Sokołowski (ZA), Łukasz Szabrański (ZA), Katarzyna Włodarska (ZA)

10. Głosowanie w sprawie **8) w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Sochocin w 2025 roku**; - czas głosowania: 31 marca 2025, godz. 14:16, wyniki: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: Krzysztof Dzięgielewski (ZA), Jakub Gburzyński (ZA), Paweł Giranowski (NIEOBECNI), Zbigniew Gontarek (ZA), Sławomir Gwiazdowski (NIEOBECNI), Jerzy Karabin (ZA), Dariusz Kujawski (ZA), Izabela Kuźniewska (ZA), Stanisław Kwiatkowski (NIEOBECNI), Elżbieta Olszewska (ZA), Jolanta Monika Olszewska (ZA), Wacław Rutkowski (ZA), Piotr Sokołowski (ZA), Łukasz Szabrański (ZA), Katarzyna Włodarska (ZA)

11. Głosowanie w sprawie **9) w sprawie przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2025 w zakresie utrzymania grobów i cmentarzy wojennych na terenie Miasta i Gminy Sochocin**. - czas głosowania: 31 marca 2025, godz. 14:17, wyniki: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: Krzysztof Dzięgielewski (ZA), Jakub Gburzyński (ZA), Paweł Giranowski (NIEOBECNI), Zbigniew Gontarek (ZA), Sławomir Gwiazdowski (NIEOBECNI), Jerzy Karabin (ZA), Dariusz Kujawski (ZA), Izabela Kuźniewska (ZA), Stanisław Kwiatkowski (NIEOBECNI), Elżbieta Olszewska (ZA), Jolanta Monika Olszewska (ZA), Wacław Rutkowski (ZA), Piotr Sokołowski (ZA), Łukasz Szabrański (ZA), Katarzyna Włodarska (ZA)

12. Głosowanie w sprawie **10) w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku** - czas głosowania: 31 marca 2025, godz. 14:21, wyniki: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: Krzysztof Dzięgielewski (ZA), Jakub Gburzyński (ZA), Paweł Giranowski (NIEOBECNI), Zbigniew Gontarek (ZA), Sławomir Gwiazdowski (NIEOBECNI), Jerzy Karabin (ZA), Dariusz Kujawski (ZA), Izabela Kuźniewska (ZA), Stanisław Kwiatkowski (NIEOBECNI), Elżbieta Olszewska (ZA), Jolanta Monika Olszewska (ZA), Wacław Rutkowski (ZA), Piotr Sokołowski (ZA), Łukasz Szabrański (ZA), Katarzyna Włodarska (ZA)

Uczestnictwo w głosowaniach

1. Dzięgielewski Krzysztof: **12/12**
2. Gburzyński Jakub: **12/12**
3. Giranowski Paweł: **6/12**
4. Gontarek Zbigniew: **12/12**
5. Gwiazdowski Sławomir: **1/12**
6. Karabin Jerzy: **12/12**
7. Kujawski Dariusz: **11/12**
8. Kuźniewska Izabela: **11/12**
9. Olszewska Elżbieta: **12/12**
10. Olszewska Jolanta Monika: **12/12**
11. Rutkowski Wacław: **12/12**
12. Sokołowski Piotr: **12/12**
13. Szabrański Łukasz: **12/12**
14. Włodarska Katarzyna: **12/12**

Przygotował(a): Izabela Radecka

Izabela Radecka

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dariusz Kujawski

